



2026

인공지능 활용 선도교사

××○×





[집합] 12과정

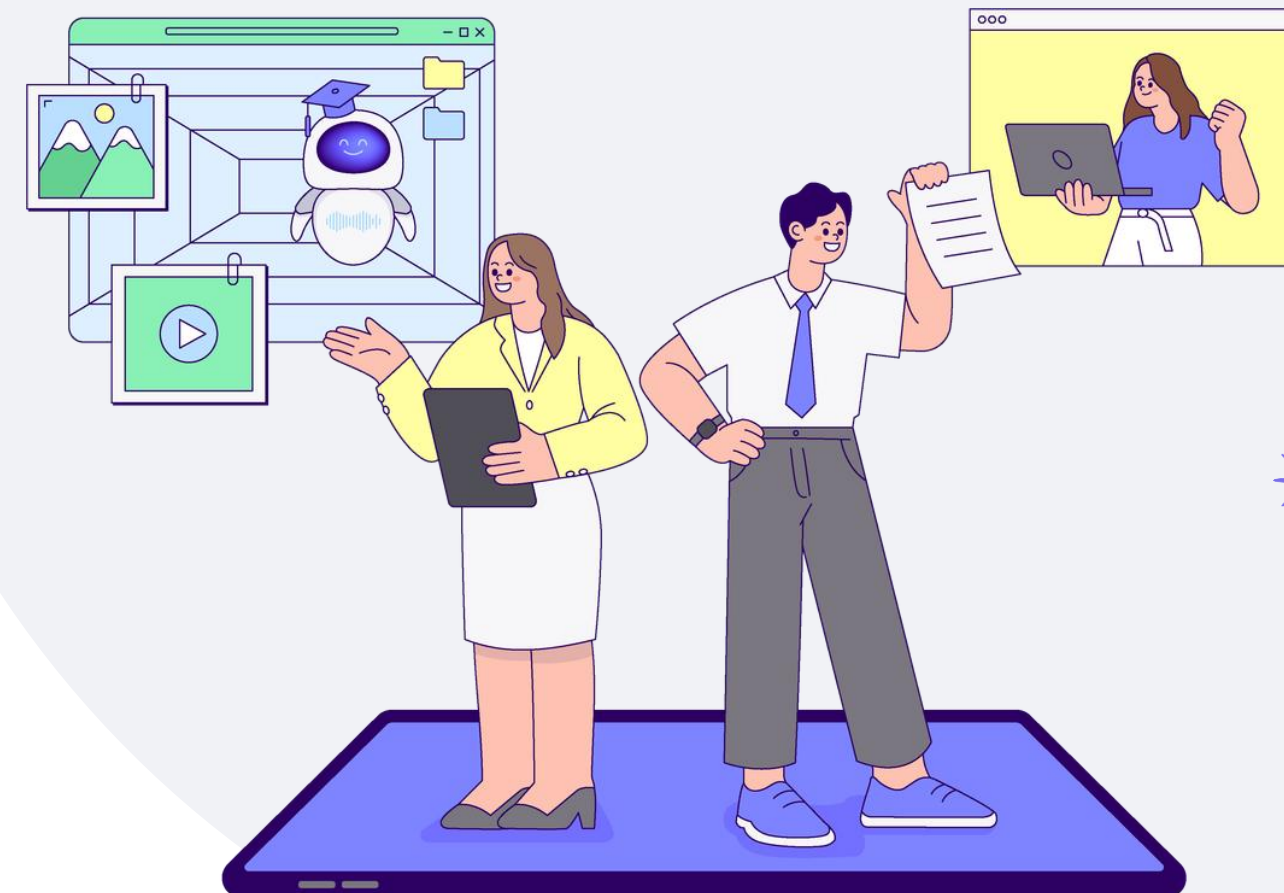
실천의 기록, 교육의 답을 쓰다

- 수업 설계, 학생 참여 실행, 평가 데이터를 연결하여 수업·평가를 점검합니다.
- 평가 결과를 학생 성장과 수업 개선의 근거로 해석합니다.
- 웹앱에 기록한 내용을 바탕으로 생성형 AI용 인포그래픽 제작 프롬프트를 생성합니다.
- 결과물을 공유하고, SEE 피드백을 반영하여 다음 수업의 최종 환류 전략을 정리합니다.



목 차

++++



01 수업 성찰의 출발점

04 데이터 기반 성찰 정리

02 수업 설계 타당성 점검

05 수업 성장 인포그래픽 제작

03 학생 참여 실행 장면 분석

06 결과물 공유와 수업 환류

데이터와 실행 장면을 바탕으로 수업 성찰 결과물을 만들고, 다음 수업의 환류 전략을 정리합니다.

분석 → 제작 → 환류

01 기록과 해석



- 기록1~기록4를 통해 수업 성찰 초점, 설계, 실행 장면, 데이터 기반 성찰을 정리

데이터 해석

02 성찰 결과물 제작



- 생성형 AI용 프롬프트를 활용하여 수업 성장 인포그래픽 제작

성찰 구조화

03 공유와 환류



- 결과물 제출, 갤러리워크, SEE 피드백, 받은 피드백 확인, 최종 환류 전략 작성

수업 환류



차시 특징

- 앞선 과정의 자료를 연결하는 차시
- 성찰을 누적·구조화하는 차시
- 동료 피드백으로 다음 수업을 보완하는 차시

산출물 안내

- 최종 결과물과 환류 전략을 완성하기 위한 자료를 3묶음으로 정리합니다.

묶음 1. 웹앱 기록 자료



- ✓ 기록1 수업 성찰 초점 설정
- ✓ 기록2 수업 설계 점검
- ✓ 기록3 실행 장면 분석
- ✓ 기록4 데이터 해석·KPT·핵심 근거 정리

기록 자료

묶음 2. 생성형 AI용 프롬프트



- ✓ 결과물 제작 요청
- ✓ 생성형 AI용 프롬프트
- ✓ 구성요건 점검
- ✓ 프롬프트 복사

AI 프롬프트

묶음 3. 결과물·피드백·환류

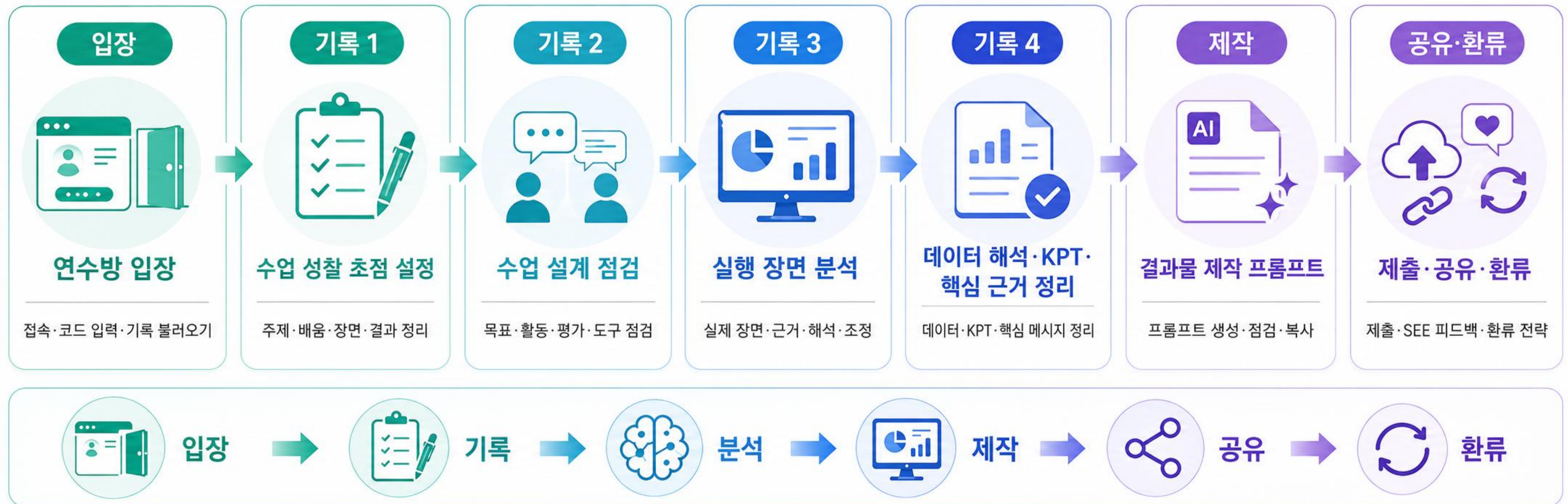


- ✓ 수업 성장 인포그래픽
- ✓ 결과물 링크 제출
- ✓ SEE 피드백
- ✓ 받은 피드백 확인
- ✓ 최종 환류 전략

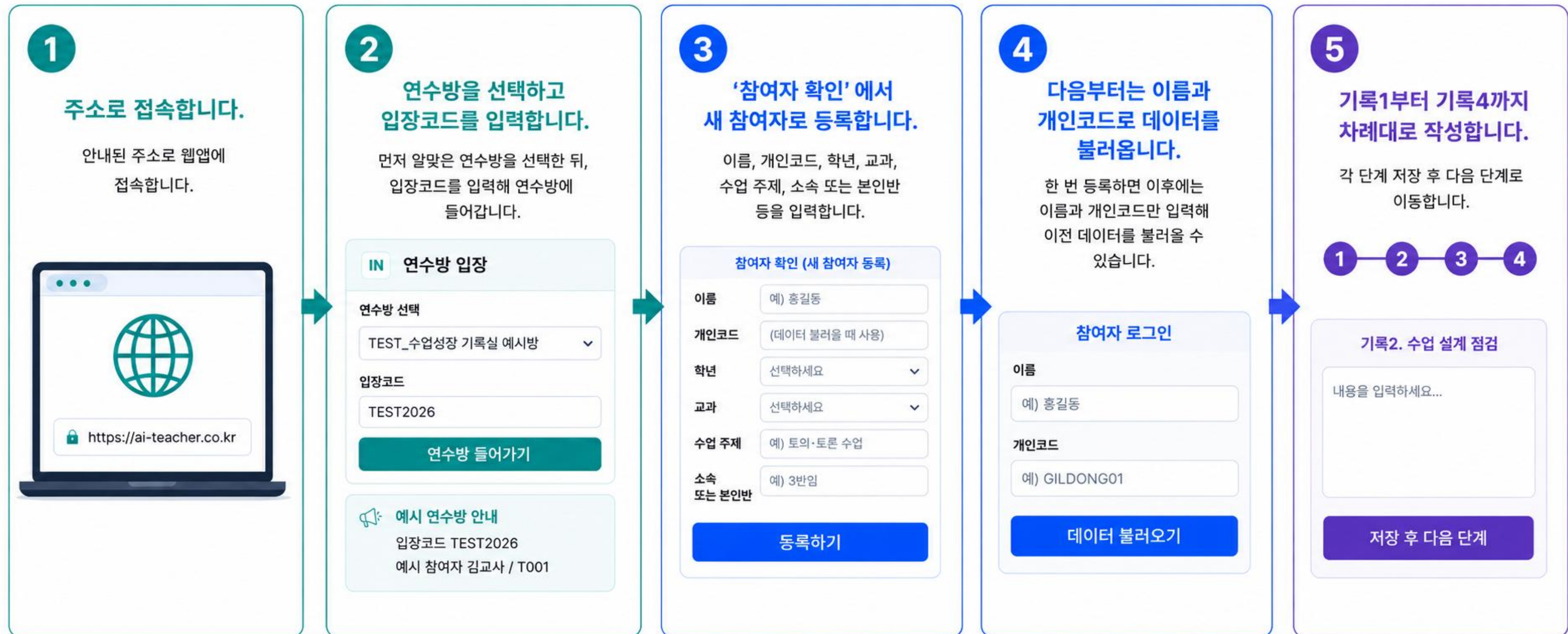
결과물·환류

연수 웹앱 활용 흐름

- 각 챕터에서 입력한 결과물을 통해 교사의 성찰을 누적하고 구조화합니다.



웹앱 입력 흐름



웹앱 입력 흐름



웹앱 화면 예시(홈 화면)

수업성장 기록실
선택된 연수방 없음
연수방 입장코드를 입력해 주세요.

현재 연수방 확인

홈 연수방 입장 기록하기 제작 공유·환류 관리자 기록 전

2026 인공지능 활용 선도교사 [집합] 12과정

수업성장 기록실

수업 설계, 실행 장면, 평가 데이터, 동료 피드백을 연결하여 다음 수업의 환류 전략을 완성합니다.

IN 연수방 입장
강사가 안내한 연수방 입장코드로 연수방에 들어갑니다.
연수방 입장하기
연수방 입장

EX 예시 연수방 확인
예시 연수방에 들어가 웹앱 흐름을 먼저 확인할 수 있습니다.
입장코드: TEST2026
예시 참여자: 김교사 / T001
예시 연수방으로 들어가기
예시 연수방 입장
(예시 데이터 확인)

? 연수방이란?
연수방은 같은 연수에 참여하는 교사들이 기록, 제작, 피드백, 환류를 함께 진행하는 공간입니다.

기록 → 제작 → 공유·환류



웹앱 화면 예시(연수방 입장 화면)

연수방 입장

연수방 입장

먼저 강사가 안내한 입장코드로 연수방에 들어갑니다. 그 다음 이름과 개인코드로 기존 기록을 불러오거나 새 참여자로 시작합니다.

현재 선택된 연수방

선택된 연수방 없음

연수방 입장코드를 입력해 시작하세요.

현재 연수방 확인

IN 연수방 입장

강사가 안내한 연수방 입장코드를 입력해 주세요.
새 참여자로 등록할 수도 있습니다.

연수방 선택

연수방을 선택해 주세요

강사가 안내한 연수방 선택

연수방 입장코드

예: TEST2026

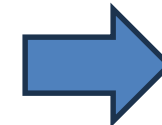
강사가 안내한 입장코드 입력 후 들어가기

연수방 들어가기

예시 연수방 안내

입장코드 TEST2026 · 예시 참여자 김교사 / T001

예시 연수방으로 들어가기



현재 선택된 연수방

TEST_수업성장 기록실 예시방

입장코드: TEST2026

웹앱 화면 예시와 연수 시연을 위한 예시 데이터가 들어 있는 방입니다.

예시 데이터

입장한 연수방 확인

연수방 나가기

현재 브라우저의 선택 상태만 초기화하며, 저장된 기록은 삭제되지 않습니다.

IN 참여자 확인

이름과 개인코드로 기존 기록을 이어서 불러오거나, 처음 참여하는 경우 새 참여자로 시작합니다.
새 참여자로 등록할 수도 있습니다.

참여자 확인

이름과 개인코드로 기존 기록을 이어서 불러오거나, 처음 참여하는 경우 새 참여자로 시작합니다.

이름

예: 김교사

개인코드

예: T001

기존 기록 불러오기

새 참여자로 등록

새로 시작하는 경우
새 참여자로 등록

웹앱 화면 예시(연수방 입장 화면)

참여자 확인

이름과 개인코드로 기존 기록을 이어서 불러오거나, 처음 참여하는 경우 새 참여자로 시작합니다.
새 참여자로 등록할 수도 있습니다.

이름	개인코드
예: 김교사	예: T001
기존 기록 불러오기	새 참여자로 등록

한번 등록한 경우 이름과 개인코드를
입력하여 기존 데이터를 불러와서 참여

같은 연수방안에서
같은 이름이
중복되지 않도록
중복 확인
(등록불가)

새 참여자로 등록합니다

처음 참여하는 경우 수업 정보를 입력한 뒤 기록을 시작합니다.

이름	개인코드
예: 김교사	예: T001
중복 확인	
학년	교과
초3	예: 사회
수업 주제	소속 또는 분임
예: AI로 탐구하는 우리 지역	선택 입력
등록하기	

새로 시작하는 경우 새 참여자로 등록

앞선 과정의 결과를 12과정에서 하나의 수업 성찰로 연결합니다



12과정은 앞선 과정을 다시 수행하는 시간이 아니라,
설계·실행·데이터를 하나의 성찰 흐름으로 연결하고 다음 수업 개선으로 이어가는 시간입니다.



교원 역량 체계

핵심역량		활동지표(21)	
인간의 존엄성 실현을 위한 역량	교사 전문성	활용	성찰(개선)
	 [C3] 종합적(인지·사회정서) 성장 지원을 위한 성찰 - 정확성과 신뢰성 검증 - 편향성과 윤리적 고려 - 사회정서적 지원을 위한 학습자 이해 성찰	디지털 기반 교육 실천 탐색	[A3] AI·디지털 기반 교육 가치관 정립
	 [D3] 설계의 타당성과 적절성 성찰 - 맞춤형 학습 경로와 학생 참여형 활동의 교육적 타당성 검증 - 교육과정-수업-평가의 정합성과 공정성 검증 - AI·디지털 도구 선정 및 활용의 적절성 검증	활용 탐색 탐색 탐색	- 교육적 활용 관점 성찰 - 교사 주도성 성찰 - 역량 개발 방향 성찰
	 [E3] 학생 참여 수업의 실천적 성찰 - 수업 실행 결과 분석 - AI·디지털 활용 인지적·사회정서적 교육 효과 성찰 - 데이터 기반 수업 개선	디지털 기술 윤리적 활용	[B3] AI·디지털 윤리 자기 인식 및 성찰
모든 학생의 학습 기회 보장	 [F3] 평가 결과 기반 교수·학습 환류 - 개별 맞춤형 피드백 계획·공유 - 교수·학습 전략 개선 및 적용 - 평가 데이터 분석 및 교육적 성찰	물의 안전하고 투명한 관리·활용 데이터 분석 및 해석 방법 AI 구축	- 교사 정체성과 역할 성찰 - 윤리적 판단의 비판적 성찰 - 윤리적 실천 역량 개발
	 [F3] 평가 결과 기반 교수·학습 환류 - 개별 맞춤형 피드백 계획·공유 - 교수·학습 전략 개선 및 적용 - 평가 데이터 분석 및 교육적 성찰	기반 교수·학습 및 평가 설계 학생 참여형 활동 설계 과정중심 평가 설계 과제 설계	[C3] 종합적(인지·사회정서) 성장 지원을 위한 성찰 - 정확성과 신뢰성 검증 - 편향성과 윤리적 고려 - 사회정서적 지원을 위한 학습자 이해 성찰
	 [F3] 평가 결과 기반 교수·학습 환류 - 개별 맞춤형 피드백 계획·공유 - 교수·학습 전략 개선 및 적용 - 평가 데이터 분석 및 교육적 성찰	기반 교수·학습 및 평가 설계 학생 참여형 활동 설계 과정중심 평가 설계 과제 설계	[D3] 설계의 타당성과 적절성 성찰 - 맞춤형 학습 경로와 학생 참여형 활동의 교육적 타당성 검증 - 교육과정-수업-평가의 정합성과 공정성 검증 - AI·디지털 도구 선정 및 활용의 적절성 검증
교사 전문성	전	기반 교수·학습 및 평가 설계 학생 참여형 활동 설계 과정중심 평가 설계 과제 설계	[E3] 학생 참여 수업의 실천적 성찰 - 수업 실행 결과 분석 - AI·디지털 활용 인지적·사회정서적 교육 효과 성찰 - 데이터 기반 수업 개선
	교사 전문성 개발	단계별 수업 실행 실행 용 촉진 기반 과정중심평가의 실행 용 도구 설계 (다면성·자기성찰) 기반 교사 전문성 계획 수립	[F3] 평가 결과 기반 교수·학습 환류 - 개별 맞춤형 피드백 계획·공유 - 교수·학습 전략 개선 및 적용 - 평가 데이터 분석 및 교육적 성찰
교사 전문성		기반 교사 전문성 계획 수립 기반 도구 설계 (다면성·자기성찰) 기반 교사 전문성 계획 수립	[G3] 실천 기반 전문성 성찰 및 협력적 성장 - 학습공동체 공동 실천 - 콘텐츠 제작과 공유·확산 - 실천 기록 기반 성찰과 환류



Ch 1

수업 성찰의 출발점

- 12과정은 수업 설계, 실행, 데이터 분석 이후 이루어지는 환류 차시입니다.
 - 먼저 이번 수업에서 무엇을 중심으로 성찰할지 정리합니다.
- 성찰 초점은 이후 설계 점검, 실행 장면 분석, 데이터 기반 성찰의 기준이 됩니다.



I

설계

수업 설계안
작성 및 보완

II

실행

학생 참여 수업 및
마이크로티칭 실행

III

분석

평가 데이터와
학습 과정 데이터 해석

IV

성찰·점검

성찰 초점 설정,
설계·실행·데이터
의미 확인

V

환류

다음 수업의
교수·학습
개선 전략 도출

- 수업 성찰은 수업 후 소감 정리가 아니라, 다음 수업을 위한 전문적 의사결정 과정입니다.



//

나는 이번 수업에서 어떤 배움을 기대했고,
그 배움은 어디에서 확인할 수 있는가?

//

증거 기반 성찰과 환류를 보는 세 가지 관점

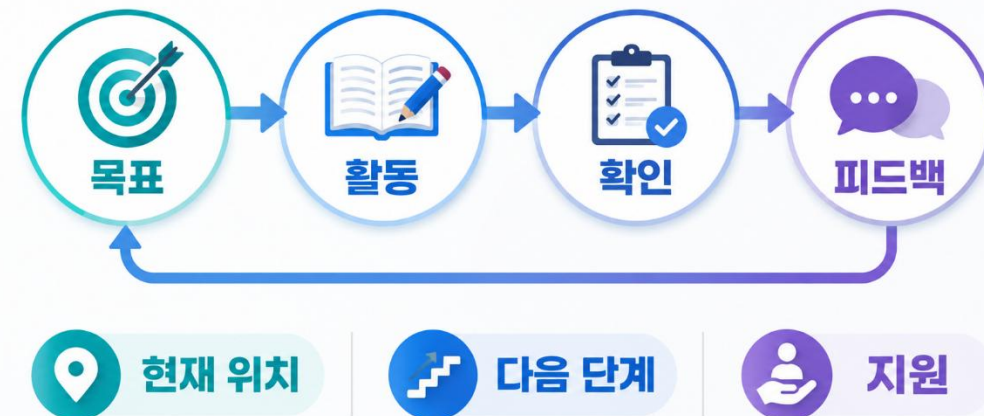
- 성찰은 수업을 다시 보는 전문적 판단입니다. 수업 증거를 바탕으로 다음 교수·학습 결정을 조정합니다.

증거 기반 성찰



수업 의도와 실제 실행의 차이를 확인합니다.
핵심 질문: 내가 의도한 배움이 실제 수업에서 드러났는가?

형성평가와 피드백



학생의 현재 위치를 진단하고 지원으로 연결합니다.
핵심 질문: 평가 결과는 다음 수업의 피드백과 지원으로 연결되는가?

학습분석



학습 데이터를 수업 맥락과 함께 해석하여 의사결정을 돕습니다.
핵심 질문: 데이터가 보여주는 것과 보여주지 못하는 것은 무엇인가?

💬 함께 성찰하면 수업 해석이 넓어집니다

- 동료 피드백은 평가가 아니라, 내 수업을 다른 관점에서 다시 읽고 적용 가능한 아이디어를 찾는 과정입니다.

동료 기반 성찰



개인의 수업 경험을 공동의 전문성으로 확장합니다.

피드백 리터러시



강점, 근거, 확장 가능성을 중심으로 피드백을 읽고 활용합니다.

환류 실행 계획



유지할 점, 조정할 점, 새롭게 시도할 점을 다음 수업 전략으로 정리합니다.

🗨️ [기록 1] 수업 성찰 초점 설정

- [기록 1]에서는 수업을 돌아보기 위한 출발점으로, 학생 배움을 어떤 관점에서 살펴볼지 성찰 초점을 설정합니다.



**처음에 초점을 분명히 정해 두면
실행 장면 분석, 데이터 해석, 환류 전략까지 일관되게 이어질 수 있습니다.**

[예시 1] 수업 성찰 초점 설정

• 웹앱 작성 예시

기록1. 수업 성찰 초점 설정

이번 수업에서 어떤 배움을 들여다볼지 정합니다

이번 단계에서는 수업을 평가하기보다, 김교사 선생님의 수업에서 어떤 배움을 기대했고 그 배움이 어떤 장면과 결과에서 드러나는지 정리합니다.

기대했던 학생 배움

들여다볼 장면

배움을 확인하고자 하는 결과

수업 주제

AI가 제시한 우리 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 팩트체크 발표자료 만들기

이번 수업에서 학생들이 탐구하거나 해결한 중심 내용을 적습니다.

수업 주제

기대했던 학생 배움

학생들이 AI가 제시한 지역 정보를 그대로 받아들이지 않고, 실제 자료와 출처를 확인하며 사실 여부를 판단하기를 기대했다.

수업을 통해 학생들이 어떤 이해나 사고를 하기를 기대했는지 적습니다. “~하기를 기대했다”, “~를 이해하길 원했다”, “~할 수 있어야 한다”와 같은 형태로 작성합니다.

들여다볼 장면

학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고, 실제 자료와 비교하며 어떤 근거로 맞다/다르다를 판단하는지 자세히 관찰한다.

기대했던 배움이 실제로 드러나는지 확인하기 위해 자세히 관찰하고자 한 장면을 적습니다. 단순 활동명이 아니라 학생의 판단, 사고, 표현이 드러나는 장면을 적습니다.

배움을 확인하고자 하는 결과

학생들이 검증한 내용을 바탕으로 만든 팩트체크 발표자료, 동료평가, 배움 한 줄 정리를 통해 AI 정보 검증의 필요성을 이해했는지 확인한다.

학생 결과물, 기록, 발표, 피드백, 성찰 중 무엇을 통해 배움을 확인할지 적습니다.

[기록 불러오기](#)[저장 후 다음 단계](#)



Ch 2

수업 설계 타당성 점검

- 수업 목표, 활동, 평가, AI·디지털 도구 활용이 교육과정과 정합적으로 연결되었는지 확인합니다.
- [기록 1]에서 정한 기대 배움과 확인하고자 하는 결과가 실제 수업 설계와 맞는지 점검합니다.





//

수업 목표, 활동, 평가, AI·디지털 도구 활용은
학생의 배움과 정합적으로 연결되어 있는가?

//

수업 설계 점검 기준

- 목표-활동-평가가 연결되어 있는가?

목표 정합성



성취기준과 수업 목표가 연결되는가?
학생에게 기대하는 배움이 분명한가?

활동 적절성



활동이 목표 달성에 필요한가?
학생 참여와 사고 과정을 촉진하는가?

평가 타당성



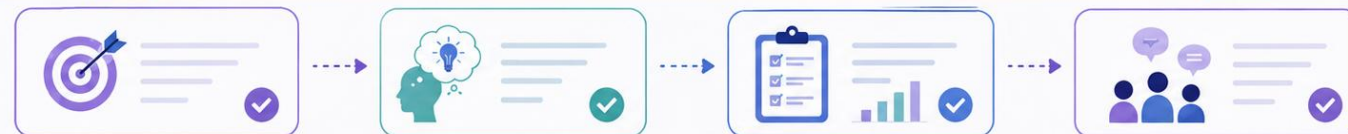
평가가 목표와 활동을 반영하는가?
평가 결과가 다음 수업 개선에 활용 가능한가?

**좋은 설계는 학생이 의미 있는 배움에 접근하고 참여할 수 있도록 장벽을 줄이며,
평가 결과가 다음 수업 개선으로 이어지게 합니다.**

☞ 도구 활용의 적절성

- AI 활용의 핵심은 도구 숙련이 아니라, 학생 배움과 교사의 전문적 판단을 지원하는 방식으로 활용하는 것입니다.

≧ 적절한 활용 ≦



학습 목표 달성을 돕는 도구
학생 사고 과정이 드러나는 활동
피드백과 평가를 지원하는 활용
학생 참여를 확장하는 구조

점검이 필요한 활용



도구 사용 자체가 목표가 되는 경우
활동은 많지만 배움이 흐려지는 경우
결과물 중심으로 평가가 치우치는 경우
데이터는 있지만 해석과 환류가 없는 경우

AI·디지털 활용의 질은 사용한 도구의 수가 아니라, 수업 목표와 학생 성장에 얼마나 연결되었는가로 판단합니다.

 [기록 2] 수업 설계 점검

- 수업 설계안을 다시 읽고 기록할 항목으로 정리합니다.

핵심 질문	체크
1. 학생이 무엇을 배우는지 분명한가?	☐
2. 활동은 목표 달성에 꼭 필요한가?	☐
3. 학생의 사고 과정이 드러나는가?	☐
4. 평가는 목표와 활동을 반영하는가?	☐
5. AI·디지털 도구는 배움을 돕는가?	☐
6. 수업 후 해석할 수 있는 데이터가 남는가?	☐

입력 항목: 수업 목표, 핵심 활동, 평가 근거, AI·디지털 도구 활용 목적,
설계의 강점, 보완할 지점, 결과물에 넣을 수업 의도 문장

[예시 2] 수업 설계 점검

• 수업 설계 점검 기록 예시

설계 적합성 체크

1 설계 적합성 체크

☒ 학생이 무엇을 배우는지 분명한가?

☒ 활동은 목표 달성에 꼭 필요한가?

☒ 학생의 사고 과정이 드러나는가?

☒ 평가는 목표와 활동을 반영하는가?

☒ AI·디지털 도구는 배움을 돕는가?

☒ 수업 후 해석할 수 있는 데이터가 남는가?

수업 목표

수업 목표

AI가 제시한 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 사실 여부를 판단하고, 검증한 정보를 근거와 함께 설명할 수 있다.

핵심 활동

AI 질문하기 → 의심스러운 정보 고르기 → 실제 자료와 비교하기 → 팩트체크 발표자료 만들기 → 동료평가와 성찰

핵심 활동

평가 근거

평가 근거

팩트체크 발표자료, 동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리

AI·디지털 도구 활용 목적

AI는 탐구의 출발점으로 활용하고, 공유 도구는 질문과 검증 결과를 나누는 공간으로 활용한다. 학생 결과물은 검증한 정보를 정리하고 설명하는 근거로 활용한다.

AI·디지털 도구 활용 목적

설계의 강점

설계의 강점

AI 답변을 그대로 받아들이지 않고 학생이 직접 자료를 찾아 비교·검증하도록 설계하였다.

보완할 지점

출처 신뢰도 기준표와 근거 문장 틀을 제공하면 학생들이 판단 이유를 더 분명하게 설명할 수 있다.

보완할 지점

결과물에 넣을 수 있는 수업 의도 문장

결과물에 넣을 수업 의도 문장

이 수업은 AI를 정답 제공자가 아니라 탐구의 출발점으로 활용하고, 학생이 실제 자료와 출처를 바탕으로 지역 정보를 검증하도록 설계하였다.



Ch 3

학생 참여 실행 장면 분석

- 수업 중 학생의 참여, 상호작용, 사고 과정이 어떻게 드러났는지 살펴봅니다.
- [기록 1]에서 기대했던 배움이 실제 실행 장면에서 어떻게 나타났는지 확인합니다.





//

수업 실행 장면에서 학생의 참여, 사고, 상호작용은
기대했던 배움과 어떻게 연결되었는가?

//

학생 참여 실행 장면을 보는 관점



응답, 발화, 제출, 상호작용이 충분히 나타났는가?
특정 학생에게 참여가 편중되지는 않았는가?



학생의 생각이 산출물이나 발화로 드러났는가?
단순 반응을 넘어 설명, 비교, 추론, 질문이 나타났는가?



학생-학생, 교사-학생 상호작용이 의미 있었는가?
도움이 필요한 학생에게 적절한 비계가 제공되었는가?

학생 참여는 활동량이 아니라, 배움에 연결된 참여의 질로 살펴봅니다.

의미 있는 실행 장면 찾기

- 모든 장면을 기록하지 않습니다.
- 수업 목표와 연결되고, 학생의 생각이 드러나며, 다음 수업 개선으로 이어질 수 있는 장면을 선택합니다.

수업에서 실제로 본 장면



선택 기준

수업 목표와 연결된 장면
 학생의 생각이 드러난 장면
 예상보다 어려웠던 장면
 AI·디지털 도구 사용이 배움을 도운 장면
 참여가 낮거나 흐름이 끊긴 장면
 다음 수업 개선으로 이어지는 장면

🗨️ 학생 참여 실행 장면 분석

- 실행 장면은 네 단계로 읽습니다.



실행 장면 분석은 수업을 평가하기보다, 다음 수업에서 더 나은 선택을 하기 위한 과정입니다.

☞ [기록 3] 학생 참여 실행 장면 기록

- 의미 있는 실행 장면을 선택하고, 사실·근거·해석·환류의 흐름으로 기록합니다.
- 입력 항목: 장면 제목, 실제 장면 설명, 관련 근거, 교사의 해석, 다음 수업 조정 아이디어, 결과물에 넣을 문장 후보

01 사실 실제로 어떤 장면이 있었는가?	02 근거 어떤 자료에서 확인되는가?
03 해석 이 장면은 학생 성장과 어떤 관련이 있는가?	04 환류 다음 수업에서 무엇을 조정할 것인가?

항목	예시
장면 제목	AI 답변을 실제 자료와 비교하여 팩트체크하기
실제 장면	학생들은 AI가 제시한 우리 지역의 옛이야기와 지명 유래를 읽고, 사실인지 의심스러운 부분을 고른 뒤 실제 자료와 비교하였다.
관련 근거	AI 답변 기록, 의심 표시 활동, 모둠별 조사 기록, 팩트체크 발표자료, 동료평가, 탐구 후 느낀 점
교사의 해석	학생들은 AI 정보를 단순히 받아들이지 않고, 출처를 확인하고 친구들과 비교하며 정보의 신뢰성을 판단하려 했다.
다음 수업 조정	출처 신뢰도 기준표와 'AI는 이렇게 말했지만, 실제 자료에서는 이렇게 확인되었습니다' 문장 틀을 제공한다.

☞ [예시 3] 기록 화면 및 입력 예시

- 실행 장면 기록 화면 및 입력 예시

장면 제목

장면 제목

AI 답변을 실제 자료와 비교하여 팩트체크하기

실제 장면 설명

실제 장면 설명

학생들은 AI가 제시한 우리 지역의 옛이야기와 지명 유래를 읽고, 사실인지 의심스러운 부분을 고른 뒤 실제 자료와 비교하였다.

관련 근거

관련 근거

AI 답변 기록, 의심 표시 활동, 모둠별 조사 기록, 팩트체크 발표자료, 동료평가, 탐구 후 느낀 점

교사의 해석

교사의 해석

학생들은 AI 정보를 단순히 받아들이지 않고, 출처를 확인하고 친구들과 비교하며 정보의 신뢰성을 판단하려 했다.

다음 수업 조정 아이디어

다음 수업 조정 아이디어

출처 신뢰도 기준표와 “AI는 이렇게 말했지만, 실제 자료에서는 이렇게 확인되었습니다” 문장 틀을 제공한다.

결과물에 넣을 문장 후보

결과물에 넣을 문장 후보

학생들은 AI의 답을 그대로 믿기보다 실제 자료와 비교하며 정보의 신뢰성을 판단하는 경험을 했다.

이전으로

저장 후 다음 단계



Ch 4

데이터 기반 성찰 정리

- 학생 결과와 피드백 데이터를 바탕으로 수업의 강점과 조정점을 해석합니다.
- 데이터 해석을 KPT와 핵심 근거로 정리하고, 다음 수업의 환류 방향으로 연결합니다.





//

학생 결과와 피드백 데이터는
다음 수업의 환류 방향을 어떻게 설명하는가?

//

💬 데이터 유형별로 볼 수 있는 것

- 데이터 유형에 따라 볼 수 있는 배움이 다릅니다.
- 기록4에서는 여러 데이터 중 학생 배움과 수업 개선을 가장 잘 설명하는 핵심 근거를 정리합니다.

데이터 유형	자료 예시	볼 수 있는 것
참여 데이터	응답 수, 제출 여부, 활동 참여율	누가, 어느 장면에서 참여했는가
수행 데이터	정답률, 루브릭, 산출물	목표 도달 정도와 어려운 지점
과정 데이터	수정 이력, 대화 로그, 탐구 기록	학생의 사고 과정과 시도 흔적
피드백 데이터	교사·AI·동료 피드백	피드백 이후 변화
관찰 데이터	발화, 질문, 협력 장면	수치로 드러나지 않는 학습 맥락

**정량 데이터는 “얼마나”를, 정성 데이터는 “어떻게”를 보여줍니다.
하나의 데이터만으로 판단하지 않고, 참여·수행·과정·피드백·관찰 데이터를 함께 연결해 봅니다.**

☞ 데이터 해석의 관점

데이터가 보여주는 것



응답 결과
참여 기록
평가 결과
산출물 변화
피드백 이력

교사가 함께 해석해야 하는 것



왜 이 지점에서 어려움이 생겼는가?
활동 설계가 충분했는가?
학생의 사고 과정이 드러났는가?
어떤 지원이 필요한가?
다음 수업에서 무엇을 조정할 것인가?

데이터는 판단을 대신하지 않고, 교사의 판단을 정교하게 돕습니다.

💬 데이터 기반 성찰 절차



데이터 해석은 결과 확인에서 끝나지 않고, 핵심 근거와 환류 방향으로 이어져야 합니다.

💬 평가 데이터 해석하기

- 점수보다 중요한 것은 성장과 어려움의 위치입니다.

데이터에서 확인할 것

- 목표 도달 정도
- 정답률 또는 수행 수준
- 문항별 어려움
- 산출물의 변화
- 피드백 이후 수정 여부
- 참여 기록과 평가 결과의 관계

교사가 해석할 것

- 왜 이 지점에서 어려움이 나타났는가?
- 활동 설계가 목표 달성에 충분했는가?
- 평가가 학생의 사고 과정을 충분히 드러냈는가?
- 다음 수업에서 어떤 지원이 필요한가?
- 어떤 피드백이 학생 성장에 도움이 되는가?

💬 데이터 해석 예시

- 같은 데이터도 어떻게 해석하느냐가 중요합니다.

데이터	성급한 해석	교육적 해석
정답률이 낮다	학생이 이해하지 못했다	문제 상황 해석 또는 활동 설계에서 어려움이 있었을 수 있다
응답 수가 많다	참여가 높았다	응답의 깊이와 근거가 충분했는지 확인해야 한다
산출물이 좋다	수업이 성공했다	사고 과정과 피드백 반영 과정도 함께 확인해야 한다

데이터는 수업 맥락과 함께 보아야 교육적 의미가 생깁니다.

💬 데이터 해석의 주의점

- 데이터만으로 결론을 내리지 않습니다.

- 참여 횟수 ≠ 깊은 배움
- 낮은 정답률 ≠ 수업 실패
- 좋은 산출물 ≠ 충분한 사고 과정
- 수치 데이터 + 수업 맥락 + 교사 관찰을 함께 해석
- 최종 판단은 AI가 아니라 교사의 전문적 판단



💬 생성형 AI 활용 원칙

- AI는 정리하고, 교사는 판단합니다.

AI에게 맡길 수 있는 것

긴 성찰 내용 요약
핵심 메시지 후보 제안
제목과 구성 요소 정리
인포그래픽 문구 초안 작성
문장 표현 다듬기

교사가 판단해야 하는 것

데이터 해석의 타당성
수업 맥락과의 적합성
학생 성장 관점의 의미
표현의 정확성
다음 수업 적용 가능성

학생 개인정보, 민감한 평가 정보, 학교 내부 자료는 도구 사용 가능 범위를 확인한 뒤 활용합니다.

🗨️ [기록 4] 데이터 해석·KPT·핵심 근거 정리

- [기록 4]는 데이터를 해석하고 KPT로 정리한 뒤, 최종 결과물에 들어갈 핵심 근거와 핵심 메시지를 만드는 단계입니다.

데이터 해석	KPT 정리	핵심 근거·핵심 메시지
 확인한 데이터	 Keep 유지할 것	 결과물에 넣을 핵심 근거
 데이터가 보여준 점	 Problem 조정할 문제	 핵심 근거 제목
 교사의 해석	 Try 새롭게 시도할 것	 근거의 의미
	 다음 수업 환류 방향	 핵심 메시지

 [예시 4] 데이터 기반 성찰 정리

확인한 데이터

4 데이터 해석

확인한 데이터

동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리, 팩트체크 발표자료

데이터가 보여준 점

데이터가 보여준 점

학생들은 친구 모둠의 발표자료를 보며 출처가 있는지, AI 답변과 실제 조사 결과가 구분되어 있는지, 지역 정보가 정확한지를 평가하였다. 탐구 후 느낀 점에서는 AI도 틀릴 수 있고 최종 판단은 사람이 해야 한다는 인식이 드러났다.

교사의 해석

교사의 해석

동료평가와 성찰 결과는 학생들이 AI 활용을 단순한 정보 찾기가 아니라 검증이 필요한 과정으로 이해하기 시작했음을 보여준다.

KPT 성찰

K KPT 성찰

Keep

유지할 것

**Keep
유지할 것**

AI 답변을 탐구의 출발점으로 삼고 실제 자료와 비교하여 팩트체크하는 활동을 유지한다.

Problem

조정할 문제

**Problem
조정할 문제**

출처 신뢰도 판단 기준과 근거 제시 문장 틀이 부족하였다.

Try

새롭게 시도할 것

**Try
새롭게 시도할 것**

출처 신뢰도 기준표, 근거 문장 틀, 동료 피드백 문장 틀을 제공한다.

다음 수업 환류 방향

다음 수업 환류 방향

자료 비교 기준과 표현 비계를 강화하여 학생이 출처와 근거를 들어 판단을 설명하도록 지원한다.

[예시 4] 데이터 기반 성찰 정리

핵심 근거

핵심 근거를 추가할 수 있음

+ 결과물에 넣을 핵심 근거

최종 결과물에 반드시 들어가야 할 학생 배움의 근거를 정리합니다. 이 내용은 이후 생성형 AI 프롬프트에 포함되어 인포그래픽 또는 리포트 카드 초안을 만들 때 사용됩니다.

핵심 근거 1

핵심 근거 제목

동료평가 자료

삭제

근거의 의미

학생들이 친구 모둠의 발표자료를 보며 출처, 정확성, AI 답변과 실제 자료의 차이를 판단한 흔적이 드러났다.

근거의 의미 작성

핵심 근거 2

핵심 근거 제목 2

탐구 후 느낀 점과 배움 한 줄 정리

삭제

근거 2의 의미

학생 성찰에서 AI도 틀릴 수 있으며 최종 판단은 사람이 해야 한다는 인식이 드러났다.

+ 핵심 근거 추가

핵심 메시지

핵심 근거들을 바탕으로 이번 수업에서 드러난 학생 배움과 교사의 해석을 한 문장으로 정리합니다. 최종 인포그래픽이나 리포트 카드의 중심 문장으로 사용됩니다.

작성 안내: "학생들이 무엇을 경험했고, 어떤 배움이나 성장이 드러났는지"가 보이도록 씁니다.

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동과 동료 피드백은 정보 판단력과 비판적 사고를 확장했다.

다른 예시: 학생들은 AI 정보를 그대로 믿기보다 출처와 실제 자료를 확인하며, 근거를 바탕으로 판단하는 경험을 했다.

이전으로

저장 후 제작 단계로



Ch 5

수업 성장 인포그래픽 제작

- 기록1~기록4의 성찰 내용을 바탕으로 수업 성장 인포그래픽을 제작합니다.
- 디자인보다 수업 의도, 데이터 해석, KPT 성찰, 환류 전략의 연결성을 중심으로 구성합니다.



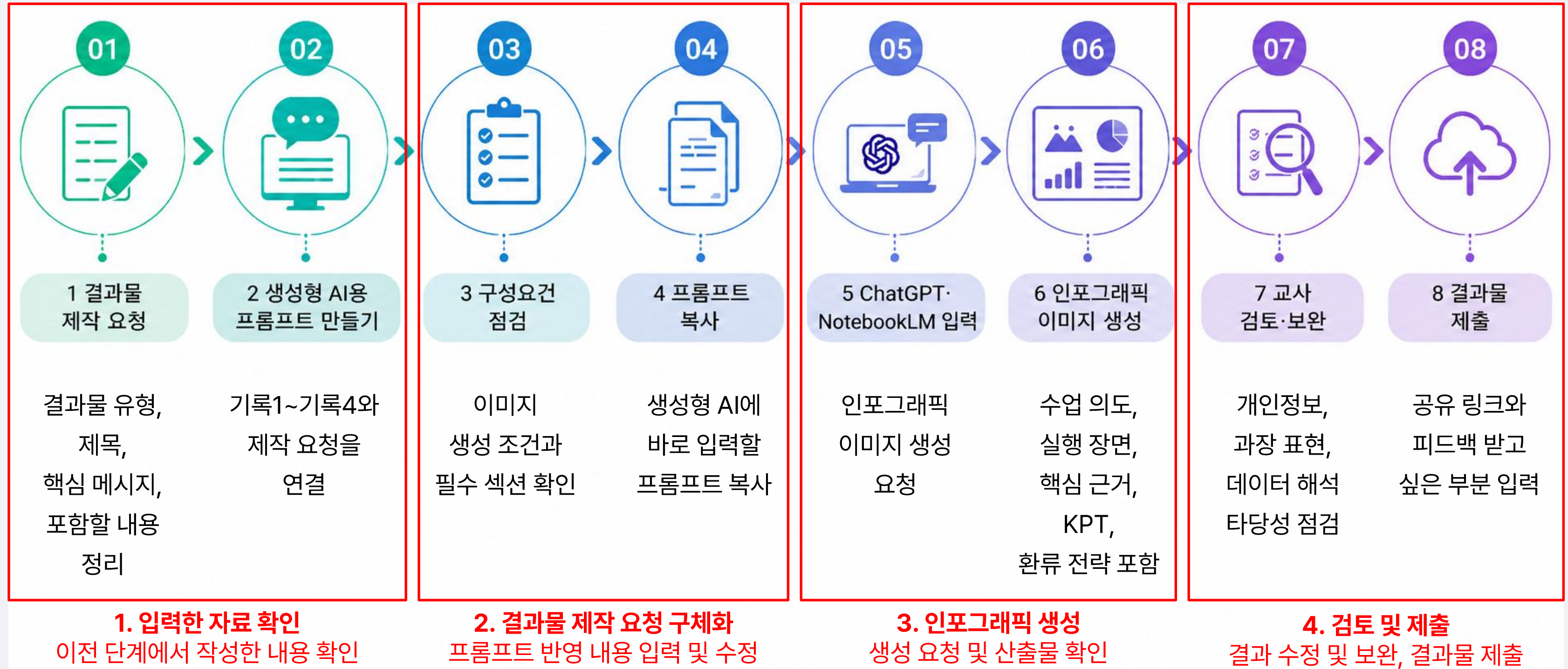


//

수업 성찰 내용을 어떻게 공유 가능한 성장 결과물로 구조화할 것인가?

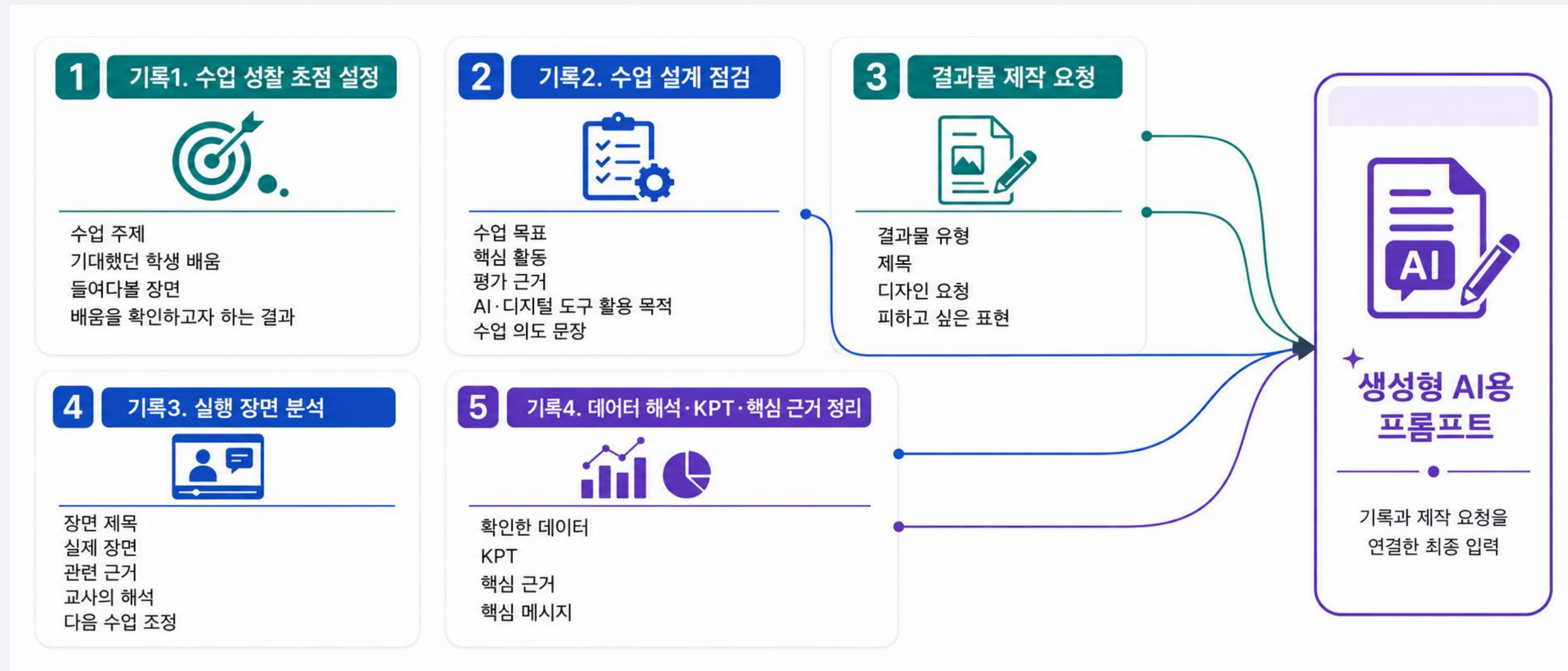
//

제작 흐름 안내



[제작 1] 입력한 자료 확인

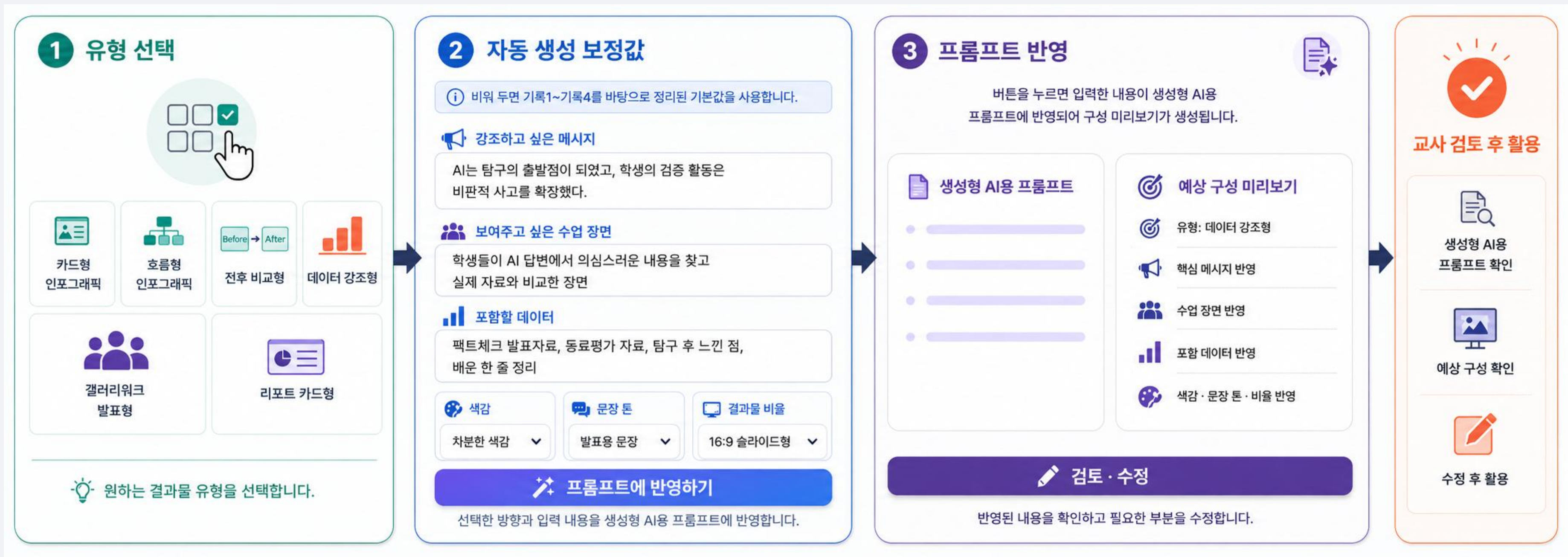
- 웹앱 프롬프트에는 기록1~기록4의 수업 성찰 내용과 이미지 생성 조건이 함께 들어갑니다.



프롬프트는 기록을 바탕으로 바로 인포그래픽 이미지 결과물이 나오도록 구성됩니다.

[제작 2] 결과물 제작 요청 구체화

- 결과물 제작 요청은 인포그래픽의 유형, 제목, 핵심 메시지, 포함할 내용, 디자인 방향을 정리하는 단계입니다.



[제작 2] 결과물 제작 요청 구체화

- 웹앱 예시화면

2. 자동 생성 보정값

결과물 방향을 조정하는 영역입니다. 비워 두면 기록1~기록4를 바탕으로 정리된 기본값을 사용합니다.

카드형 인포그래픽

흐름형 인포그래픽

전후 비교형

데이터 강조형

갤러리워크 발표형

리포트 카드형

강조하고 싶은 메시지

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동은 비판적 사고를 확장했다.

보여주고 싶은 수업 장면

학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고 실제 자료와 비교한 장면

포함할 데이터

팩트체크 발표자료, 동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리

색감

차분한 색감

문장 톤

발표용 문장

결과물 비율

16:9 슬라이드형

프롬프트에 반영하기

버튼을 누르면 선택한 방향이 오른쪽 생성형 AI용 프롬프트와 예상 구성 미리보기에 바로 반영됩니다.

[제작 2] 결과물 제작 요청 구체화

- 인포그래픽 제작 프롬프트에 들어가야 하는 내용



[제작 3] 인포그래픽 생성

• 결과물 제작 요청 예시

1. 내가 입력한 핵심 기록 확인

기록1. 수업 성찰 초점 설정

수업 맥락	초등학교 3학년 사회 · AI가 제시한 우리 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 팩트체크 발표자료 만들기
기대한 배움	학생들이 AI가 제시한 지역 정보를 그대로 받아들이지 않고, 실제 자료와 출처를 확인하며 사실 여부를 판단하기를 기대했다.
주목한 장면	학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고, 실제 자료와 비교하며 어떤 근거로 맞다/다르다를 판단하는지 자세히 관찰한다.
배움 확인 방법	학생들이 검증한 내용을 바탕으로 만든 팩트체크 발표자료, 동료평가, 배움 한 줄 정리를 통해 AI 정보 검증의 필요성을 이해하는지 확인한다.

이전 단계 기록 확인

기록2. 수업 설계 점검

수업 목표	AI가 제시한 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 사실 여부를 판단하고, 검증한 정보를 근거와 함께 설명할 수 있다.
핵심 활동	AI 질문하기 → 의심스러운 정보 고르기 → 실제 자료와 비교하기 → 팩트체크 발표자료 만들기 → 동료평가와 성찰
평가 근거	팩트체크 발표자료, 동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리
도구 활용 의도	AI는 탐구의 출발점으로 활용하고, 공유 도구는 질문과 검증 결과를 나누는 공간으로 활용한다. 학생 결과물은 검증한 정보를 정리하고 설명하는 근거로 활용한다.
설계 의도	이 수업은 AI를 정답 제공자가 아니라 탐구의 출발점으로 활용하고, 학생이 실제 자료와 출처를 바탕으로 지역 정보를 검증하도록 설계하였다.

2. 자동 생성 보정값

결과물 방향을 조정하는 영역입니다. 비워 두면 기록1~기록4를 바탕으로 정리된 기본값을 사용합니다.

카드형 인포그래픽 흐름형 인포그래픽 전후 비교형

데이터 강조형 갤러리워크 발표형 리포트 카드형

강조하고 싶은 메시지

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동은 비판적 사고를 확장했다.

보여주고 싶은 수업 장면

학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고 실제 자료와 비교한 장면

프롬프트 반영 내용
선택 및 추가 작성

포함할 데이터

팩트체크 발표자료, 동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리

색감

문장 톤

결과물 비율

따뜻하고 신뢰감 있는

동료 교사 설명형

16:9 슬라이드형

프롬프트에 반영하기

자동 생성 결과

성찰 구조화 요약

정리·보정된 제작 요청

성찰 구조화 요약

성찰 구조화 요약

기록1. 수업 성찰 초점 설정

수업 맥락: 초등학교 3학년 사회 수업 "AI가 제시한 우리 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 팩트체크 발표자료 만들기"에서 수업 성찰 초점, 수업 설계, 실행 장면, 데이터 해석 · KPT· 핵심 근거를 연결해 결과물 제작 방향을 정리합니다.

기대한 배움: 학생들이 AI가 제시한 지역 정보를 그대로 받아들이지 않고, 실제 자료와 출처를 확인하며 사실 여부를 판단하기를 기대했다.

주목한 장면: 학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고, 실제 자료와 비교하며 어떤 근거로 맞다/다르다를 판단하는지 자세히 관찰한다.

배움 확인 방법: 학생들이 검증한 내용을 바탕으로 만든 팩트체크 발표자료, 동료평가, 배움 한 줄 정리를 통해 AI 정보 검증의 필요성을 이해했는지 확인한다.

수업 성장 인포그래픽 제작 프롬프트

프롬프트 복사

프롬프트 복사

자동 생성된 프롬프트는 아래에서 직접 수정할 수 있습니다. 수정한 내용으로 복사·활용할 수 있습니다.

▼ 생성형 AI용 프롬프트: 수업 맥락, 데이터 근거, 교사 해석, KPT, 핵심 근거와 환류 전략을 함께 반영합니다.

수업 설계안, 데이터 분석 자료, 학생 산출물, 실행 장면 자료를 함께 첨부한 경우 그 자료의 사실 정보를 우선 반영해 주세요.

첨부자료와 입력 기록이 다를 경우 첨부자료의 사실 근거를 우선하되, 교사의 해석과 충돌하지 않게 조정해 주세요.

프롬프트 확인 및
수정 가능

[표현 유의사항]

- 결과물 안에 들어갈 문구는 짧고 읽기 쉽게 정리해주세요.
- 학생 이름, 얼굴, 개인정보, 민감한 평가 정보는 넣지 마세요.
- 학생 성장을 과장하지 않습니다.
- AI가 수업을 성공시켰다는 식의 도구 중심 표현을 피합니다.
- 데이터가 보여준 점과 교사의 해석을 구분합니다.
- 핵심 근거가 수업 장면, 데이터, 환류 전략과 연결되게 작성합니다.
- 문장은 발표용으로 간결하게 씁니다.

자동 생성 프롬프트로 되돌리기

생성형 AI용 구성요건 점검

프롬프트 초기화 프롬프트 점검

결과물 초안 미리보기16:9 슬라이드형

AI로 탐구하는 우리 지역, 올바르게 알리기

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동은 비판적 사고를 확장했다.

수업과 결과물

수업 주제

AI로 탐구하는 우리 지역, 올바르게 알리기

결과물 제목

AI로 탐구하는 우리 지역, 올바르게 알리기

핵심 메시지

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동은 비판적 사고를 확장했다.

핵심 데이터 근거

팩트체크 발표자료, 동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점, 배움 한 줄 정리

교사의 해석

AI 디지털 도구의 가치는 정답 제공이 아니라 학생이 질문하고 검증하도록 돕는 데 있다.

학생 참여 실행 장면

학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고 실제 자료와 비교한 장면

KPT 성찰

Keep

AI 답변을 탐구의 출발점으로 삼고 실제 자료와 비교하여 팩트체크하는 활동을 유지한다.

Problem

출처 신뢰도 판단 기준과 근거 제시 문장 틀이 부족하였다.

Try

출처 신뢰도 기준표, 근거 문장 틀, 동료 피드백 문장 틀을 제공한다.

인포그래픽
초안 예시

🗨️ [제작 3] 인포그래픽 생성 – 생성형 AI 도구별 활용 방법

- 도구의 특성에 맞게 더 효과적이고 적합한 도구를 활용합니다.

구분	ChatGPT	NotebookLM
 활용 방식	프롬프트와 자료를 함께 넣어 결과물 초안을 생성	먼저 소스를 추가한 뒤, 소스 기반으로 요약·구조화
 강점	인포그래픽 문구, 구성, 표현 생성에 유리	제공한 자료 안에서 성찰 내용 정리에 유리
 유의점	창의적으로 보완하면서 자료에 없는 내용을 덧붙일 수 있음	소스에 없는 내용은 제한적으로 생성됨
 적합한 활용	결과물 초안 제작, 표현 다듬기	기록1~4 정리, 핵심 근거 요약
 교사 점검	과장 표현, 출처 불명 정보, 데이터 해석 타당성 확인	소스 누락 여부, 핵심 메시지 적절성, 인용 근거 확인
 출처·신뢰성 특징	출처를 알 수 없거나 오류가 있을 수 있어 교사의 검토가 필요	VS 제한된 소스를 바탕으로 정리하므로 출처가 비교적 분명하고 근거 확인에 유리

💬 [제작 3] 인포그래픽 생성 - ChatGPT 활용

- ChatGPT는 프롬프트와 첨부파일을 한 번에 넣어 바로 인포그래픽 제작을 요청할 수 있습니다.



[제작 3] 인포그래픽 생성 - ChatGPT 활용

- ChatGPT는 프롬프트와 첨부파일을 한 번에 넣어 바로 인포그래픽 제작을 요청할 수 있습니다.

<ChatGPT 제작 요청 예시>

<ChatGPT 생성 인포그래픽 예시>

오늘은 무슨 이야기를 할까요?



방향을 정리합니다.

학생들이 AI가 제시한 지역 정보를 그대로 받아들이지 않고, 실제 자료와 출처를 확인하며 사실 여부를 판단하기를 기대했다. 학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고, 실제 자료와 비교하며 어떤 근거로 맞다/다르다를 판단하는지 자세히 관찰한다. 학생들이 검증한 내용을 바탕으로 만든 팩트체크 발표자료, 동료평가, 배움 한 줄 정리를 통해 AI 정보 검증의 필요성을 이해했는지 확인한다.

기록2. 수업 설계 점검

AI가 제시한 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 사실 여부를 판단하고, 검증한 정보를 근거와 함께 설명할 수 있다. AI 질문하기 → 의심스러운 정보 고르기 → 실제 자료와 비교하기 → 팩트체크 발표자료 만들기 → 동료평가와 성찰 이 수업은 AI를 정답 제공자가 아니라 탐구의 출발점으로 활용하고

+

높음 ▾ 🔊 ⬆

AI로 탐구하는 우리 지역, 올바르게 알리기

AI는 탐구의 출발점이 되었고, 학생의 검증 활동은 비판적 사고를 확장했다.

1 수업 의도

- AI가 제시한 우리 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 사실 여부를 판단한다.
- 검증한 정보를 근거와 함께 설명하는 발표자료를 만든다.
- AI를 정답 제공자가 아니라 탐구의 출발점으로 활용한다.

2 의심-검증-환류 흐름

- 1 AI 질문하기
- 2 의심스러운 정보 고르기
- 3 실제 자료와 비교하기
- 4 팩트체크 발표자료 만들기
- 5 동료평가와 성찰

학생은 자료 비교와 출처 확인을 통해 판단 근거를 말한다.

3 실행 장면



- 학생들은 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾았다.
- 친구와 비교하며 출처와 정확성을 함께 확인했다.
- 검증 결과를 발표자료로 정리하였다.

4 핵심 데이터 근거

팩트체크 발표자료	동료평가 자료	탐구 후 느낀 점	배움 한 줄 정리
			

데이터가 보여준 점

- 학생들은 발표자료의 출처, 정확성, AI 답변과 실제 조사 결과의 차이를 살펴보았다.
- 성찰 기록에는 'AI도 틀릴 수 있다'와 '최종 판단은 사람이 해야 한다'는 인식이 드러났다.

5 교사의 해석

“ AI 디지털 도구의 가치는 정답 제공이 아니라 학생이 질문하고 검증하도록 돕는 데 있다. 학생은 실제 자료와 출처를 확인하며 정보 판단력을 키웠고, 동료 피드백 과정에서 판단 이유를 더 분명히 설명했다. ”

6 KPT 성찰

Keep	Problem	Try
AI 답변을 탐구의 출발점으로 삼고 실제 자료와 비교하여 팩트체크하는 활동을 유지한다.	출처 신뢰도 판단 기준과 근거 제시 문장 틀이 부족하였다.	출처 신뢰도 기준표, 근거 문장 틀, 동료 피드백 문장 틀을 제공한다.

7 다음 수업 환류 전략

- 1 출처 신뢰도 기준표 제공
출처 유형별 신뢰도와 확인 포인트 안내
- 2 근거 문장 틀 제공
사실-근거-출처를 연결하는 문장 틀 제시
- 3 동료 피드백 문장 틀 제공
구체적 피드백으로 깊이 있는 성찰 지원

★ 자료 비교 기준과 표현 비계를 강화하여 학생이 출처와 근거를 들어 판단을 설명하도록 지원한다.

🗨️ [제작 3] 인포그래픽 생성 - NotebookLM 활용

- NotebookLM은 먼저 소스를 준비한 뒤, 그 내용을 바탕으로 인포그래픽 제작을 요청해야 합니다.



[제작 3] 인포그래픽 생성 - NotebookLM 활용

- NotebookLM은 먼저 소스를 준비한 뒤, 그 내용을 바탕으로 인포그래픽 제작을 요청해야 합니다.

<NotebookLM 소스 추가-복사된 텍스트>

+ 노트북 만들기

← 복사한 텍스트 붙여넣기 ×

NotebookLM에 소스로 업로드할 복사한 텍스트를 아래에 붙여넣으세요

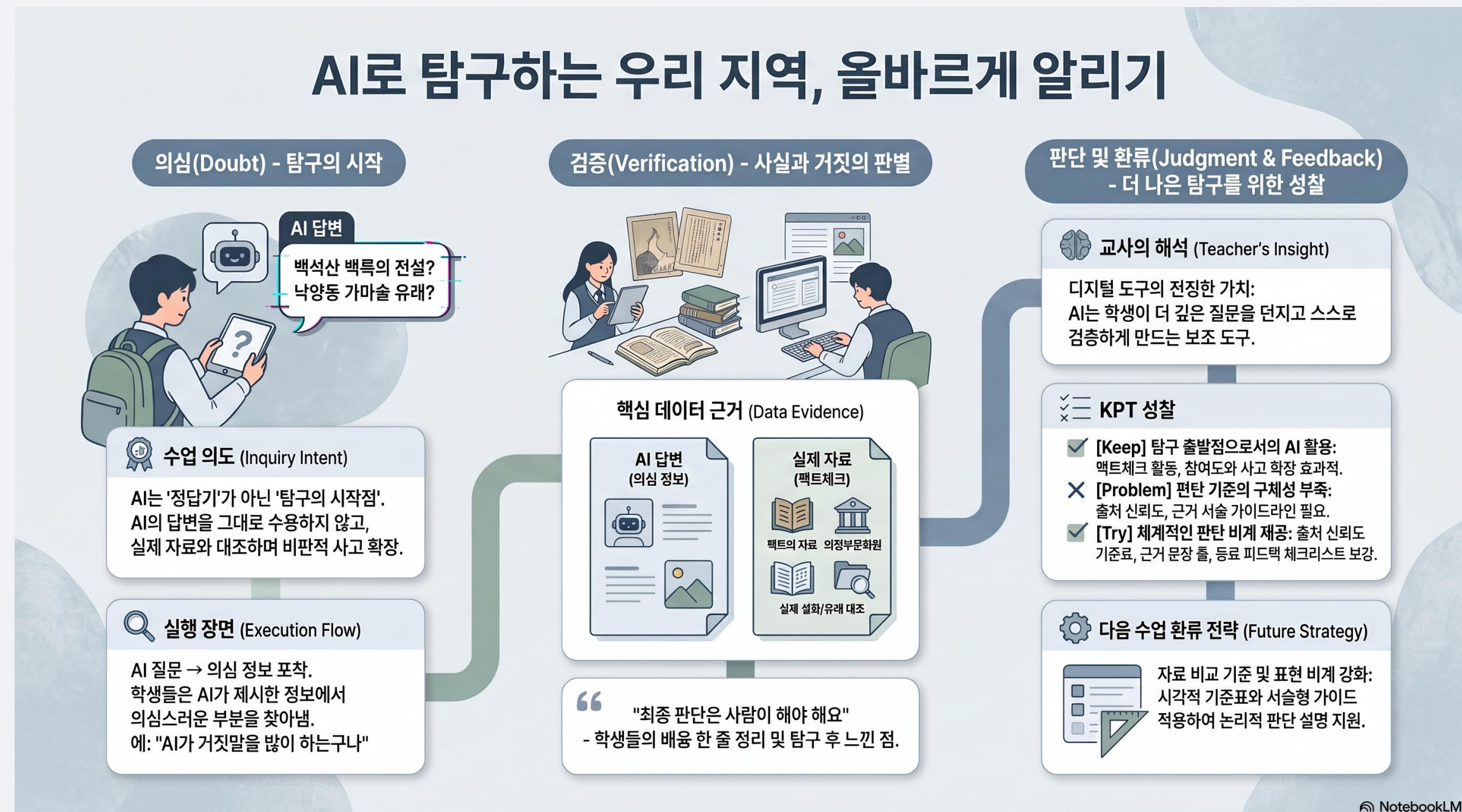
하되, 교사의 해석과 충돌하지 않게 조정해 주세요.

[표현 유의사항]

- 결과물 안에 들어갈 문구는 짧고 읽기 쉽게 정리해 주세요.
- 학생 이름, 얼굴, 개인정보, 민감한 평가 정보는 넣지 마세요.
- 학생 성장을 과장하지 않습니다.
- AI가 수업을 성공시켰다는 식의 도구 중심 표현을 피합니다.
- 데이터가 보여준 점과 교사의 해석을 구분합니다.
- 핵심 근거가 수업 장면, 데이터, 환류 전략과 연결되게 작성합니다.

삽입

<NotebookLM 생성 인포그래픽 예시>



[제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 1차 확인

- 생성된 인포그래픽을 1차 확인합니다.

결과물 1차 확인

생성된 결과물(초안)

아직 다듬어지지 않은 초안입니다.

수업 의도

: _____

실행 장면

: _____

데이터 근거

: _____

교사의 해석

: _____

KPT 분석

K

: _____

P

: _____

T

: _____

- 1

✓

사실성

데이터에서 실제로 확인된 내용인가?
- 2

✓

해석의 타당성

교사의 해석이 데이터보다 과장되지 않았는가?
- 3

✓

수업 맥락

수업 목표, 학생 특성, 실행 장면과 맞는가?
- 4

✓

학생 성장 관점

학생을 단정하거나 낙인찍는 표현은 없는가?
- 5

✓

개인정보

학생 이름, 얼굴, 학번, 민감 정보가 포함되지 않았는가?
- 6

✓

환류 가능성

다음 수업에서 실제로 조정할 전략으로 이어지는가?
- 7

✓

표현 적절성

발표용 문장으로 명료하고 과장되지 않았는가?

다음 수업 전략

1

→

2

→

3

→

이미지·도식: ChatGPT 이미지 생성 기능 활용, 2026. 7. 6, 연수 교재용으로 재구성, 강의 및 교육 목적 내 활용 가능

충청교육대학교
CHUNGCHON NATIONAL UNIVERSITY OF EDUCATION

TEAM MONOLITH

코코아랩 kpc 한국생산성본부

[제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 수정·보완하기

- 1차 확인 체크리스트에서 발견한 보완점을 바탕으로, 프롬프트를 수정하여 결과물을 다시 생성합니다.



💬 [제작 4] 검토 및 제출 – 최종 이미지 저장 및 제출 준비

- 결과물 제출 전에 파일명, 개인정보, 설명 가능성을 확인합니다.



[제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 링크 제출

- 완성한 결과물을 공유 가능한 링크로 제출하고, 갤러리워크에서 동료 피드백을 받을 준비를 합니다.



파일명: 이름_수업주제



학생 실명 · 얼굴 포함 이미지 업로드 금지

[제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 링크 제출 화면 예시



결과물 업로드 폴더

강사가 안내한 업로드 폴더에 결과물을 올린 뒤, 개별 파일의 공유 링크 주소를 아래에 입력합니다.

강사가 안내한 업로드 폴더에 결과물을 올립니다. 이후 업로드한 파일을 우클릭하여 '공유 → 링크 복사'를 선택하고, 나온 주소를 공유 링크 주소 칸에 붙여 넣어 주세요.

https://drive.google.com/drive/folders/1x1dmRm3Vf4vmhzUDI7qCkxg7u-2PZk0k?usp=drive_link

이 링크는 예시용 Google Drive 폴더 링크입니다. 실제 연수에서는 이 폴더에 결과물을 업로드한 뒤, 개별 파일의 공유 링크를 제출하는 방식으로 운영합니다.

결과물 업로드 폴더 열기

구글 드라이브 폴더 열기

공유 권한이 제한되어 있으면 다른 사람이 결과물을 열 수 없습니다. 링크를 제출하기 전에 공유 권한을 확인해 주세요.



1. Google Drive 업로드 폴더를 엽니다.

강사가 안내한 폴더 또는 내 Google Drive를 엽니다.



2. 내가 만든 파일을 업로드합니다.

인포그래픽 또는 리포트 카드 파일을 업로드합니다.



3. 공유 링크를 복사합니다.

업로드한 파일을 우클릭하여 '공유 → 링크 복사'를 선택합니다.



4. 복사한 링크를 제출칸에 붙여 넣습니다.

아래 Google Drive 공유 링크 입력칸에 붙여 넣습니다.



5. 제출 전 링크 권한을 확인합니다.

동료와 강사가 열람할 수 있는 권한인지 확인합니다.

💬 [제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 링크 제출 화면 예시



 [제작 4] 검토 및 제출 - 결과물 링크 제출 화면 예시

업로드 한 파일 구글 드라이브 주소 붙여넣기

결과물 제목 쓰기

결과물 제목

AI 답변을 의심하고 검증하는 우리 지역 팩트체크 수업

Google Drive 공유 링크

<https://drive.google.com/drive/folders/1x1dmRm3Vf4vmhzUDI7qCkxg7>

정상 Google Drive 링크로 보입니다.

결과물 관련
핵심 메시지 남기기

핵심 메시지

학생들은 AI 답변을 그대로 믿지 않고, 근거를 찾아 비교하며 지역 정보를 올바르게 소개했다.

제작 방식 선택

◆ 제작 방식

A안

웹앱에서 생성한 PNG 결과물을
활용했습니다.

B안 - 생성형 AI

웹앱 프롬프트를 생성형 AI에 넣어
결과물을 고도화했습니다.

B안 - NotebookLM

웹앱 프롬프트를 NotebookLM에 넣어
결과물을 고도화했습니다.

기타

웹앱 프롬프트를 바탕으로 다른
방식으로 결과물을 제작했습니다.동료가 봐 주었으면
하는 부분 작성

동료가 함께 봐 주었으면 하는 부분

데이터 근거와 교사의 해석이 잘 연결되는지 봐주시면 좋겠습니다.



Ch 6

결과물 공유와 수업 환류

- 결과물을 공유하고, 동료 피드백을 바탕으로 다음 수업에 적용할 환류 전략을 정리합니다.





//

동료 피드백을 어떻게 다음 수업에 적용할
환류 전략으로 바꿀 것인가?

//

갤러리워크 화면 안내

- 갤러리워크에서 결과물 살펴보기

공유·환류. 갤러리워크와 최종 환류 전략

결과물 살펴보기와 SEE 피드백

동료의 결과물을 살펴보고 Strength, Evidence, Extend 중심으로 SEE 피드백을 남깁니다. 감상보다 중요한 것은 수업 근거와 적용 가능한 환류 아이디어입니다.

총 4개 중 1~4개 표시

내 결과물 확인

웹앱 이미지 초안 활용

내 결과물

AI 답변을 의심하고 검증하는 우리 지역 팩트체크 수업

학생들은 AI 답변을 그대로 믿지 않고, 근거를 찾아 비교하며 지역 정보를 올바르게 소개했다.

김교사 초등학교 3학년 사회 AI로 탐구하는 우리 지역, 올바르게 알리기

함께 봐 주세요

데이터 근거와 교사의 해석이 잘 연결되는지 봐주시면 좋겠습니다.

결과물 열기
(인포그래픽 링크)

결과물 열기

아래로 스크롤 - 다른 선생님들 결과물 확인

ChatGPT 프롬프트 + 팩트체크 발표자료

물의 순환으로 상상한 친환경 물 부족 해결 발명품

학생들은 물의 상태 변화와 순환을 바탕으로 지속 가능한 물 관리 아이디어를 제안했다.

강교사 학년 교과 생명을 살리는 물

함께 봐 주세요

과학 개념과 창의적 해결 아이디어가 잘 연결되는지 봐주시면 좋겠습니다.

결과물 열기
(인포그래픽 링크)

결과물 열기

SEE 피드백 작성

피드백 작성창
열기

ChatGPT 프롬프트 + 결과물 제작 도구 편집

글로 마음을 잇는 여름 휴가 제안서 수업

학생들은 글을 통해 자신의 생각을 정리하고, 패들렛 댓글로 친구와 소통하는 경험을 했다.

한교사 학년 교과 글로 만든 소통의 다리

함께 봐 주세요

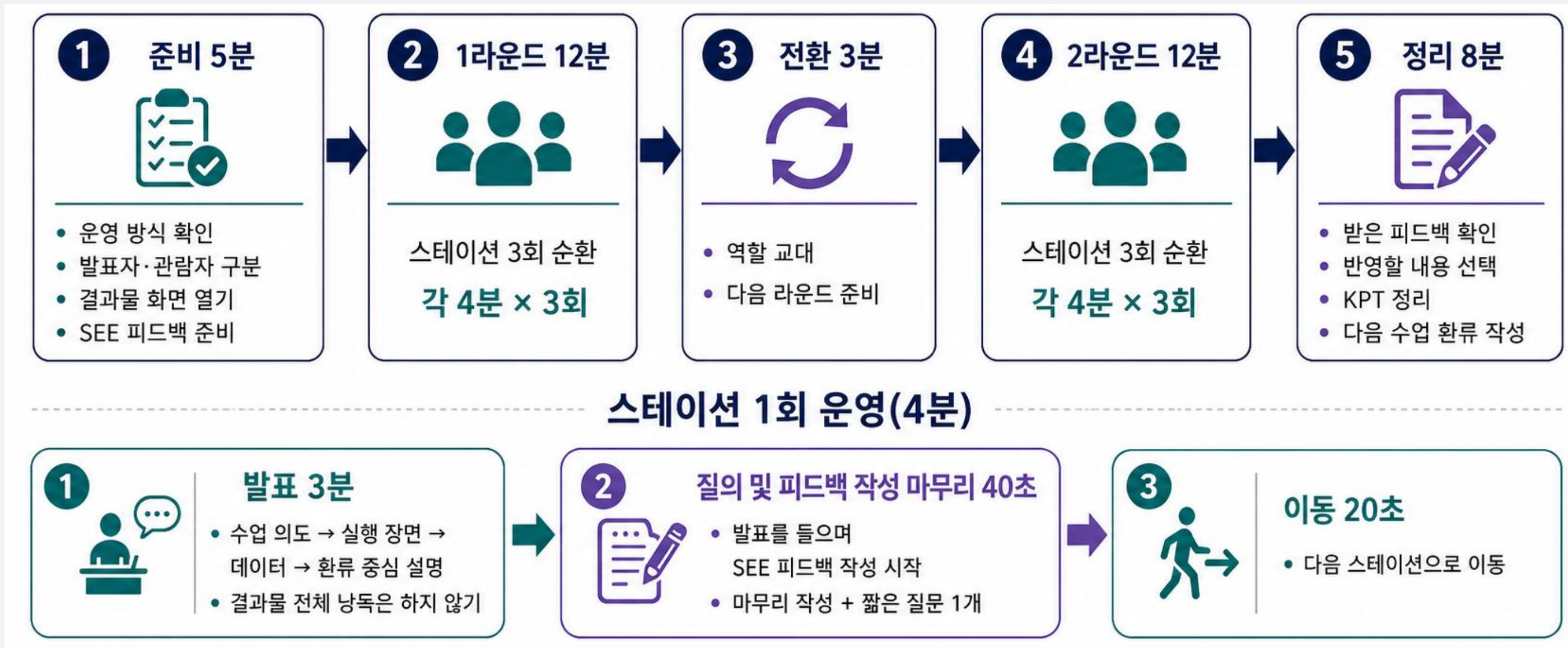
읽기-쓰기-매체 소통이 자연스럽게 연결되는지 봐주시면 좋겠습니다.

결과물 열기

SEE 피드백 작성

순환형 갤러리워크 운영 흐름

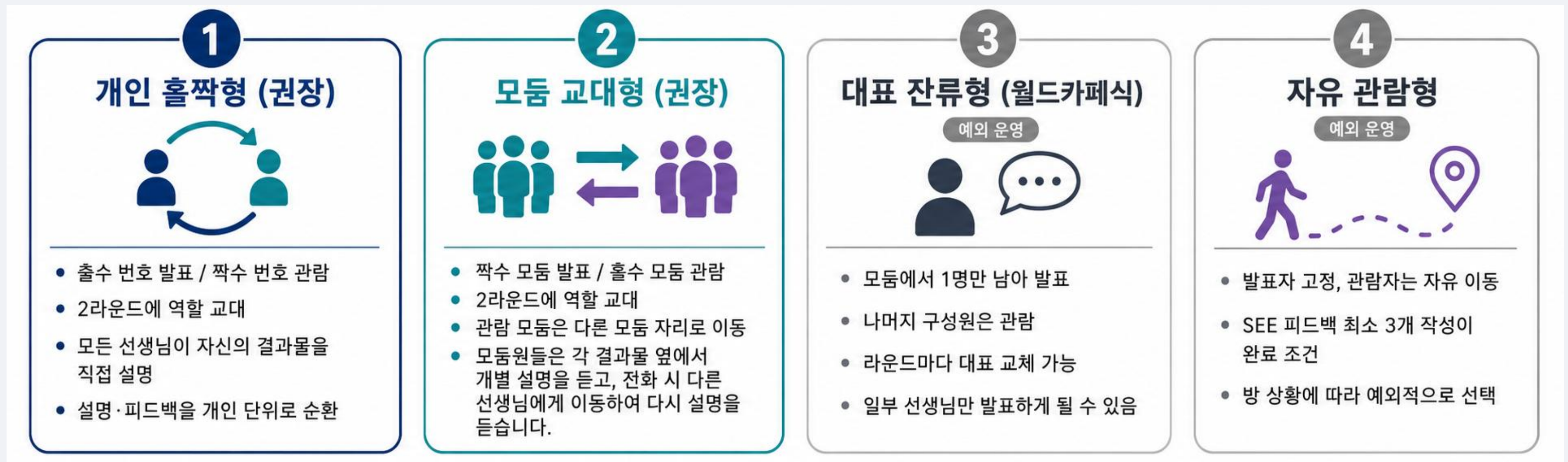
- 발표와 피드백을 번갈아 수행합니다.



관람자는 12분 동안 결과물 3개를 관람합니다. 각 결과물에 SEE 피드백 1개를 작성합니다.
발표자는 받은 피드백을 바탕으로 다음 수업에 적용할 환류 전략을 정리합니다.

순환형 갤러리워크 역할 배정 및 운영 방식

- 기본 운영은 개인 홀짝형과 모둠 교대형을 권장합니다.



가급적 모든 선생님이 자신의 인포그래픽과 수업·성찰 흐름을 설명할 기회를 갖도록 합니다.

🗨 발표자는 무엇을 설명할까?

- 결과물을 모두 읽지 말고, 흐름을 설명합니다.



SEE 피드백

- 동료의 수업 성찰 결과물을 수업의 강점, 판단의 근거, 다음 실천으로 확장할 아이디어를 찾아 피드백합니다.
- SEE 피드백은 동료의 수업 성찰 결과물을 강점-근거-확장 가능성의 관점에서 읽고, 다음 수업 환류로 연결하기 위해 재구성한 문장틀입니다.

Strength: 강점



- 이 수업에서 인상적인 강점은 무엇인가?
- 학생 배움과 연결된 좋은 설계는 무엇인가?

Evidence: 근거



- 그 강점은 어떤 데이터, 실행 장면, 학생 반응에서 확인되는가?
- 결과물 속 어떤 장면이 근거가 되는가?

Extend: 확장 가능성



- 이 아이디어를 다른 수업에 어떻게 적용할 수 있는가?
- 내 수업에 가져가고 싶은 아이디어는 무엇인가?

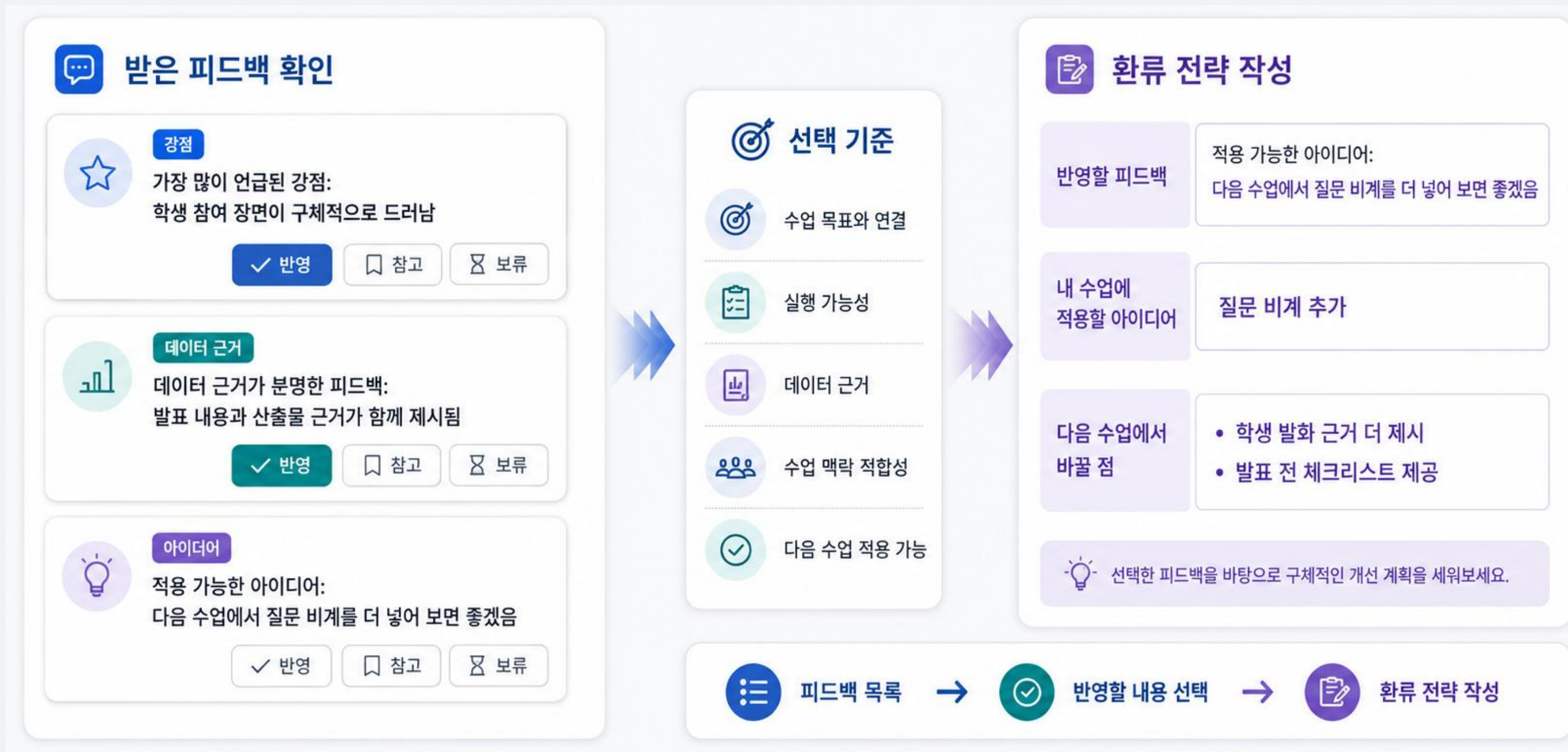
SEE 피드백 문장 틀

- 강점·근거·확장 가능성으로 정리합니다.

구분	기록할 내용	문장 틀	좋은 피드백 방향
 Strength 강점	수업의 강점	1 이 수업의 강점은 _____입니다.	강점만 말하지 말고, 어떤 점이 좋았는지 분명하게 말합니다.
 Evidence 근거	판단의 근거	2 그 근거는 _____에서 확인할 수 있습니다.	감상이 아니라 학생 반응, 활동 결과, 발화, 자료 등 근거를 함께 제시합니다.
 Extend 확장 가능성	확장 또는 적용 아이디어	3 다음에는 _____로 확장할 수 있습니다.	다음 수업이나 다른 주제에서 어떻게 확장할 수 있을지 제안합니다.
 내 수업 적용	내 수업에 적용할 점	4 내 수업에는 _____을 적용해 보겠습니다.	좋은 피드백은 실제 수업에 적용할 실행 아이디어로 이어집니다.

💬 피드백 확인과 선택

- 받은 피드백 중 반영할 내용을 선택합니다.
- 받은 피드백을 모두 반영할 필요는 없습니다. 수업 목표, 학생 특성, 실행 가능성을 기준으로 반영·참고·보류를 선택합니다.



갤러리워크 화면 안내

- 갤러리워크에서 결과물 살펴보기

SEE 피드백
작성 창

SEE 피드백

오답이 뉴스가 되는 데이터 기반 나룻섬 성찰 수업

Strength 강점

예: 이 수업의 강점은 학생 참여 장면과 데이터 근거가 함께 제시된 점입니다.

Evidence 근거

예: 그 근거는 모둠 활동 기록과 학생 산출물에서 확인할 수 있습니다.

Extend 확장 가능성

예: 다음에는 학생들의 스스로 평가 기준을 만들어

SEE 피드백 저장

결과물 살펴보기로 돌아가기

내가 받은 피드백 확인

최종 환류 전략 작성

내가 받은
피드백 확인

최종 환류 작성
(다음으로 가기)

내가 받은 피드백 확인 창

박교사

반영

AI 답변을 의심하고 검증하는 우리 지역 팩트체크 수업

Strength 강점

AI 답변을 그대로 쓰지 않고 검증 과제로 전환한 점이 인상적입니다.

Evidence 근거

패들렛의 사실/의심 투표와 비교 활동지에서 학생들이 근거를 찾으려는 모습이 드러납니다.

작성해 준 피드백

Extend 확장

다른 사회 단원에서도 AI 답변과 공공기관 자료를 비교하는 활동으로 확장할 수 있습니다.

내 수업 적용

우리 고장의 문화유산 조사 수업에서 AI 답변과 문화재청 자료를 비교해 보겠습니다.

반영

다음 수업 전략에 직접 적용할 피드백

참고

관련은 있지만 메모 반영 범위를 선택할 피드백

보류

현재 수업 맥락에는 바로 적용하기 어려운 피드백

피드백 메모에 반영 여부 선택

반영: 모두 반영, 참고: 선택 가능, 보류: 미선택

반영으로 선택됨 · 저장됨

선택 메모

[반영] 박교사 선생님 피드백

* 확장 제안: 다른 사회 단원에서도 AI 답변과 공공기관 자료를 비교하는 활동으로 확장할 수 있습니다.

* 내 수업 적용: 우리 고장의 문화유산 조사 수업에서 AI 답변과 문화재청 자료를 비교해 보겠습니다.

반영 내용 기록, 저장

메모만 저장

💬 최종 환류 전략 정리

- 동료 피드백을 바탕으로 다음 수업에서 유지할 점, 조정할 문제, 새롭게 시도할 점을 정리합니다.

구분	정리할 내용
Keep 유지할 것	다음 수업에서도 살릴 강점
Problem 조정할 문제	목표, 활동, 평가, 도구 활용 중 조정할 부분
Try 새롭게 시도할 것	다음 수업에서 적용할 구체적 전략
다시 확인할 데이터	다음 수업에서 수집하거나 관찰할 데이터
실행 시점	언제, 어떤 차시에 적용할 것인지
기대 변화	학생 참여, 사고, 평가, 피드백 측면에서 기대하는 변화

최종 환류 전략 제출 화면

- 동료 피드백을 바탕으로 다음 수업에서 유지할 점, 조정할 문제, 새롭게 시도할 점을 정리합니다.

반영할 SEE 피드백 요약

기록 저장한 피드백 내용 불러오기
(선택 메모)

원 피드백을 참고하여 다음 수업 적용 전략을 작성합니다. 받은 피드백을 바탕으로 Keep / Problem / Try를 정리하고, 다음 수업에 어떻게 반영할지 실행 계획을 구체화합니다.

받은 SEE 피드백은 최종 카드에 그대로 옮기지 않고, KPT 성찰과 다음 수업 실행 계획을 구체화하는 근거로 활용합니다.

반영 피드백 불러오기

반영할 피드백

- 박교사 선생님
- * 확장 제안: 다른 사회 단원에서도 AI 답변과 공공기관 자료를 비교하는 활동으로 확장할 수 있습니다.
- * 내 수업 적용: 우리 고장의 문화유산 조사 수업에서 AI 답변과 문화재청 자료를 비교해 보겠습니다.
- 이교사 선생님

불러온 내용

다음 수업 적용 전략

Keep: 유지할 것

AI 답변을 탐구의 출발점으로 삼고 의심 지점을 함께 공유하는 활동

Problem: 조정할 문제

출처 비교 기준과 근거 설명 문장이 부족했던 점

Try: 새롭게 시도할 것

출처 신뢰도 체크리스트와 AI 답변-실제 자료-우리의 정정 문장 틀 제공

불러온 피드백 내용 확인하여
KPT 성찰 작성하기

실행 계획 구체화 작성 및 최종 환류 전략 저장

실행 계획 구체화

다시 확인할 데이터

학생 비교 활동지, 발표자료의 출처 표시, 동료 피드백 내용

실행 시점

다음 사회 지역 탐구 프로젝트 2차시

기대하는 변화

학생들이 AI 답변을 비판적으로 검토하고 근거를 들어 지역 정보를 설명할 것이다.

선택한 피드백 요약을 불러왔습니다.

이전으로

최종 환류 전략 저장

완료 - 수업 성장 기록, 하나의 결과물로 정리하기

- 기록은 결과물로 정리되고, 결과물은 다음 수업 환류로 이어집니다.

완료

수업성장 기록이 완료되었습니다.

수업 성찰, 동료 피드백, 최종 환류 전략이 하나의 실천 계획으로 정리되었습니다. 오늘의 기록은 다음 수업을 준비하는 첫 실천 계획입니다.

최종 요약 카드

김교사 선생님의 수업성장 기록

학생들은 AI 답변을 그대로 믿지 않고, 근거를 찾아 비교하며 지역 정보를 올바르게 소개했다.

수업과 결과물

수업 주제

AI가 제시한 우리 지역 정보를 실제 자료와 비교하여 팩트체크 발표자료 만들기

기대했던 학생 배움

학생들이 AI가 제시한 지역 정보를 그대로 받아들이지 않고, 실제 자료와 출처를 확인하며 사실 여부를 판단하기를 기대했다.

들어다볼 장면

학생들이 AI 답변에서 의심스러운 내용을 찾고, 실제 자료와 비교하며 어떤 근거로 맞다/다르다를 판단하는지 자세히 관찰한다.

결과물 제목

AI 답변을 의심하고 검증하는 우리 지역 팩트체크 수업

핵심 메시지

학생들은 AI 답변을 그대로 믿지 않고, 근거를 찾아 비교하며 지역 정보를 올바르게 소개했다.

핵심 근거

동료평가 자료, 탐구 후 느낀 점과 배움 한 줄 정리

KPT

Keep: 유지할 것

AI 답변을 탐구의 출발점으로 삼고 의심 지점을 함께 공유하는 활동

Problem: 조정할 문제

출처 비교 기준과 근거 설명 문장이 부족했던 점

Try: 새롭게 시도할 것

출처 신뢰도 체크리스트와 AI 답변-실제 자료-우리의 정정 문장 틀 제공

실행 계획 구체화

다시 확인할 데이터

학생 비교 활동지, 발표자료의 출처 표시, 동료 피드백 내용

실행 시점

다음 사회 지역 탐구 프로젝트 2차시

기대 변화

학생들이 AI 답변을 비판적으로 검토하고 근거를 들어 지역 정보를 설명할 것이다.

- 수업 성찰 초점, 설계 점검, 실행 장면, 데이터 기반 성찰을 정리했습니다.
- 생성형 AI를 활용하여 성찰 내용을 구조화하고, 결과물을 제작했습니다.
- 결과물 공유와 SEE 피드백을 통해 동료의 실천에서 강점과 적용 아이디어를 발견했습니다.
- 성찰과 피드백을 바탕으로 다음 수업에서 적용할 교수·학습 환류 전략을 정리했습니다.



🗨️ 오늘의 성찰

유지할 것, 바꿀 것, 새롭게 시도할 것

- 내 수업에서 유지할 것은 _____입니다.
- 내 수업에서 보완할 점은 _____입니다.
- 다음 수업에서 새롭게 시도할 것은 _____입니다.
- 반영할 동료 피드백은 _____입니다.
- 이 환류 전략을 통해 기대하는 학생 변화는 _____입니다.

오늘의 정리는 다음 수업을 준비하는 첫 기록입니다.

- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Siemens, G. (2013). Learning analytics: The emergence of a discipline. *American Behavioral Scientist*, 57(10), 1380–1400.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (2nd ed.). Association for Supervision and Curriculum Development.
- CAST. (2024). *Universal Design for Learning Guidelines 3.0*. CAST.
- UNESCO. (2024). *AI Competency Framework for Teachers*. UNESCO.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315–1325.
- Education Endowment Foundation. (2021). *Teacher feedback to improve pupil learning: Guidance Report*. EEF.
- * ChatGPT와 NotebookLM 기능 안내는 각 도구의 공식 도움말을 참고함.
확인일: 2026. 6. 26. OpenAI Help Center, ChatGPT Capabilities Overview / Google NotebookLM Help, Learn about NotebookLM





//

기록은 남기는 것이 아니라,
다음 실천을 바꾸는 힘입니다.

//

— 12과정을 마치며