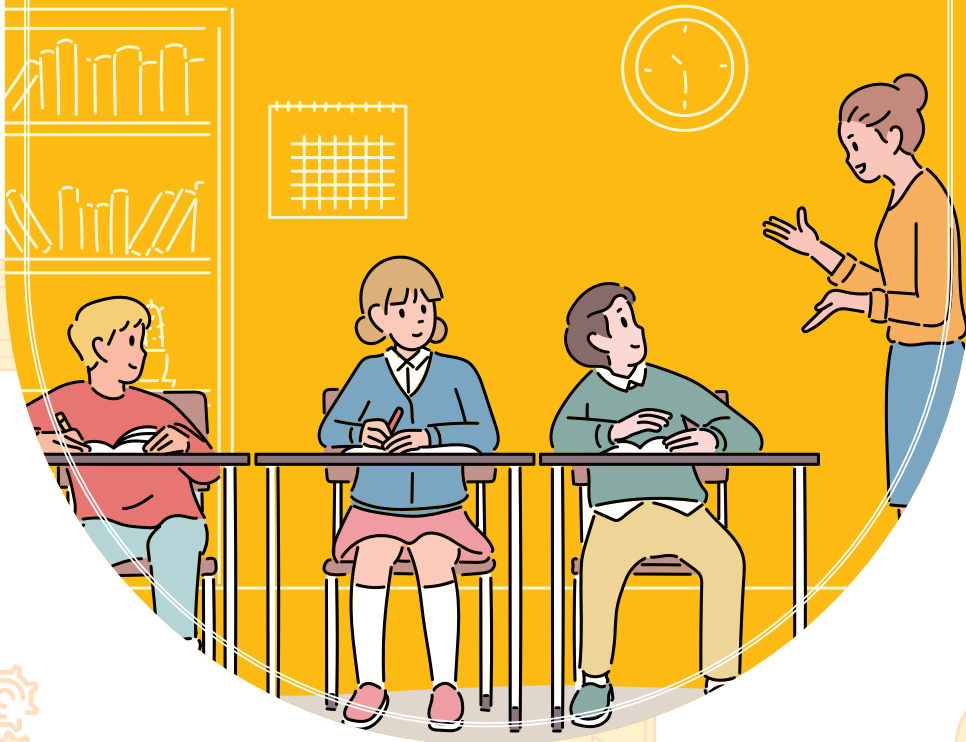




초등학교

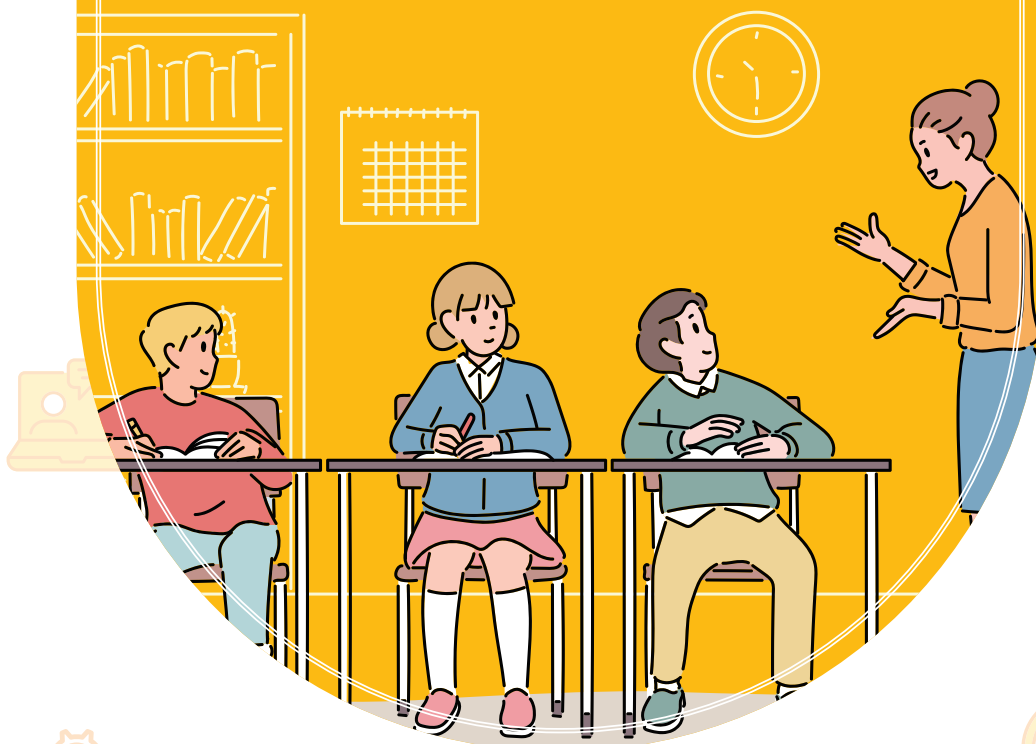
학생평가 컨설팅 도움 자료집



초등학교

학생평가

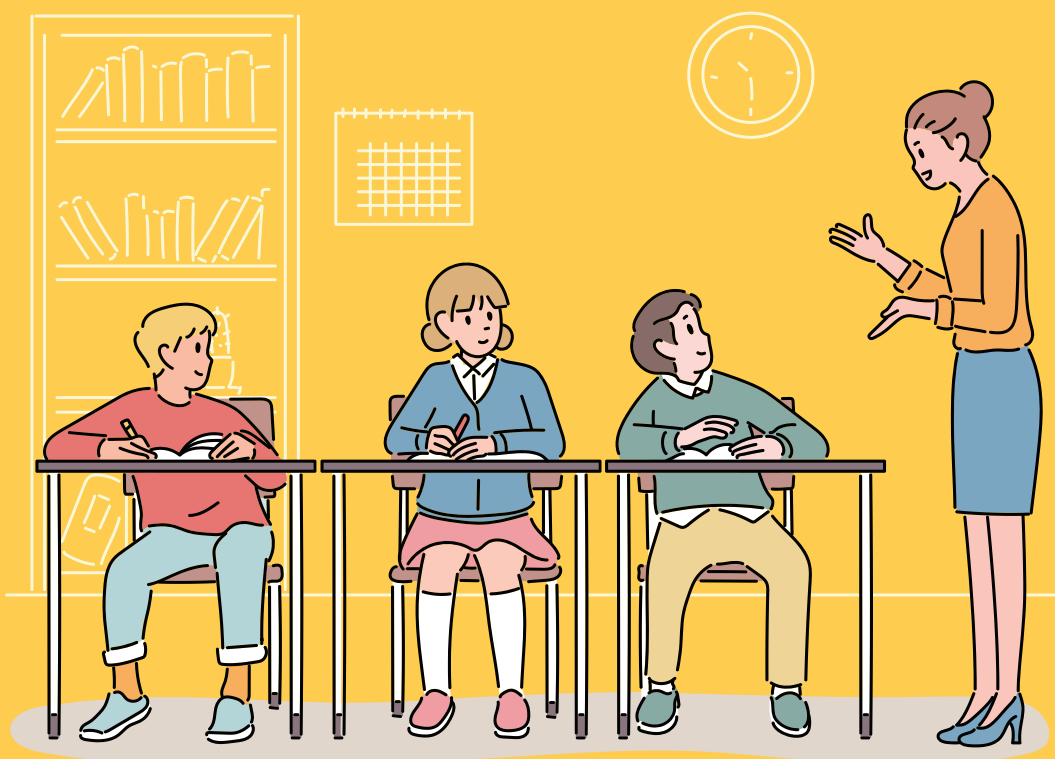
컨설팅 도움 자료집



초등학교

학생평가

컨설팅 도움 자료집





일러두기

자료 개발 목적

본 자료집은 초등학교 교사의 학생평가 역량을 강화하는 목적으로 개발되었으며, 학생평가 컨설턴트 및 교사가 학생의 배움과 성장을 지원하는 학생평가 운영을 하는데 활용할 수 있습니다.

자료 개발 방향

학생평가 관련 전반적인 내용과 예시를 제시함으로써, 교실 상황에서 교사가 학생평가를 할 때 한 권의 자료집에서 필요한 내용을 찾아볼 수 있도록 개발하였습니다.

자료의 구성 및 활용

본 자료집은 좋은 학생평가 도구가 갖추어야 할 특성 및 예시를 제시하고 있고, 평가 결과를 어떻게 피드백에 활용해야 하는지에 관한 내용을 포함하고 있습니다.

제 1장에서는 교실에서 이루어지는 학생평가에 적용할 수 있는 평가 관련 기본적인 이론에 관해 안내하고 있습니다.

제 2장에서는 학생평가 모형을 평가 계획 수립, 평가 도구 개발, 평가 시행과 채점 및 분석, 학습 개선을 위한 피드백의 4단계로 나누어 제시하였습니다. 또한 학생평가 각 단계에서 적용할 수 있는 이론을 안내하고 예시도 함께 제시하여 교사들의 이해를 높이하고자 하였습니다.



CONTENTS



교수·학습을 지원하는 평가

05

1. 학생평가의 목적
2. 평가 유형
3. 평가 도구 양호도
4. 평가 결과의 교육적 활용



학생평가의 실제

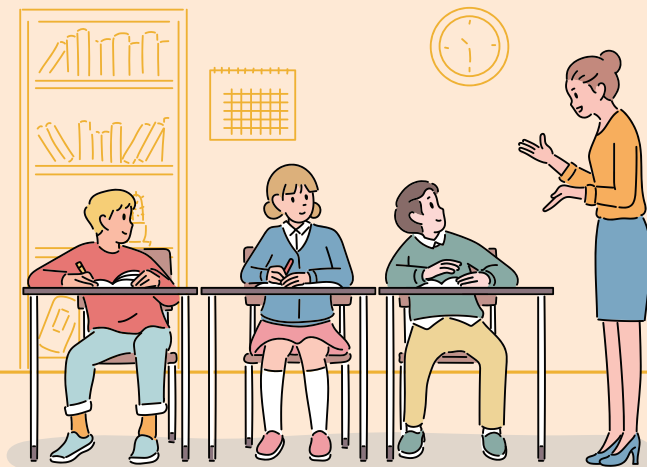
17

1. 학생평가 모형
2. 평가 계획 수립
3. 평가 도구 개발
4. 평가 시행과 채점 및 분석
5. 학습 개선을 위한 피드백



교수·학습을 지원하는 평가

1. 학생평가의 목적	05
2. 평가 유형	07
3. 평가 도구 양호도	08
가. 타당도	
나. 신뢰도와 객관도	
다. 공정성	
4. 평가 결과의 교육적 활용	13
가. 평가 결과 활용 형태	
나. 수업 단계별 의사 결정 내용	



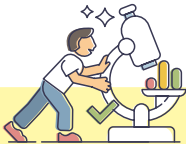


I

교수·학습을 지원하는 평가

학생의 배움과 성장이 잘 이루어질 수 있도록
수업을 지원하는 평가

1. 학생평가의 목적



학습을 위한 평가



학습으로서의 평가

학생평가의 목적은 모든 학생이 의미 있는 배움과 성장을 이루도록 수업을 지원하는 것이다.

평가는 교사와 학생에게 다음과 같은 정보를 제공한다.

교사에게	학생에게
• 학생의 학습 수준을 파악할 수 있는 정보 • 수업 개선에 필요한 정보	• 배워야 할 지식, 개념, 기술 등에 대한 이해 정도 • 학습 향상에 필요한 정보 • 학습 수준에 대한 정보

학생평가의 목적을 달성하기 위해 **교사는 첫째**, 목표를 명료화하고 이를 학생과 함께 공유한다. 무엇을 어떻게 배워야 할 것인지에 관해 교육 과정을 구성하고 수업을 설계하며, 배웠다는 증거는 무엇이어야 하는지에 대한 평가를 설계한다. **둘째**, 학생의 현재 학습 상태를 진단한다. 학생이 이미 알거나 할 수 있기를 기대하는 것과 현재 상태 사이에 차이가 있을 경우, 이러한 차이를 교사가 교실 수업 내에서 지원할 수 있는 정도인지 별도의 학습 지원이 필요한지를 판단해야 한다.

교사가 수업 중에 지원할 수 없는 정도의 학습 격차를 가진 학생이 있음에도 그에 대해 별도의 학습 지원 계획을 수립하여 지원하지 않으면, 학생은 교실 수업에 참여하지 못할 뿐 아니라 성장을 위한 적절한 교수적 지원도 받지 못하게 된다. **셋째**, 학생이 교수·학습 과정 중에 어떻게 변화하고 있는지를 지속적으로 점검하고 얻어진 정보를 바탕으로 피드백을 제공한다. **넷째**, 학생의 성취도를 학습목표와 관련하여 확인하고, **다섯째**, 평가 결과를 피드백에 활용한다.

〈 교수·학습에서 평가의 역할 〉

목표의 명료화	학생은 무엇을 어떻게 배워야 하고, 배웠다는 증거는 무엇이어야 하는가?
현재 상태 진단	학생이 이미 알고 있어야 하는 것과 현재 알고 있는 것 사이에 차이가 존재하는가?
성장과 변화	학생은 교수·학습 과정을 통해 학습목표를 어느 정도 성취해가고 있는가?
배움의 결과	결과적으로 학생이 알아야 하거나 할 수 있어야 하는 것을 하게 되었는가?
평가 결과의 활용	교사는 학생이 성장할 수 있도록 평가 결과를 어떻게 피드백에 활용할 것인가?

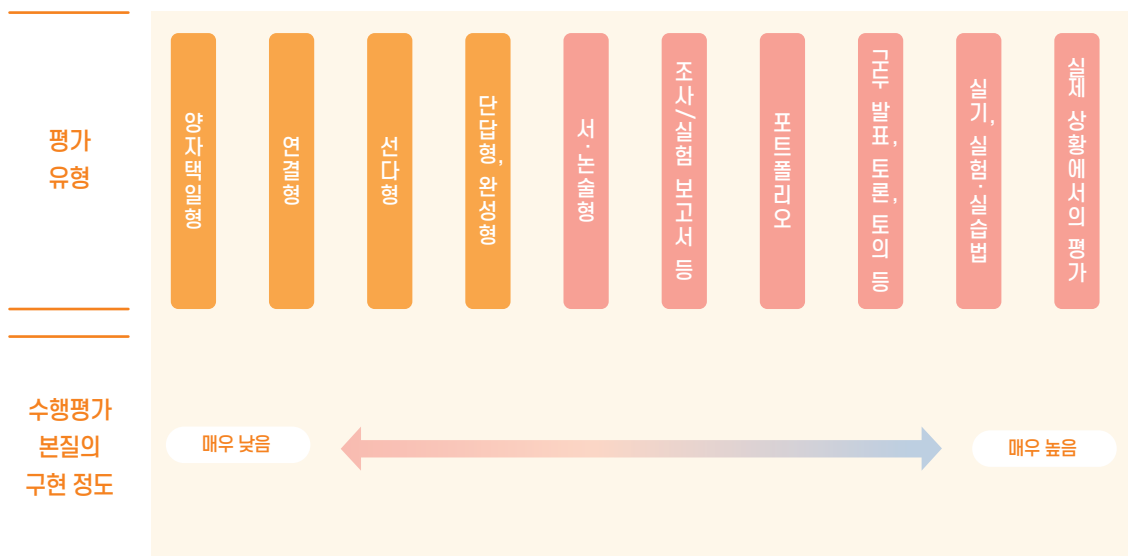
2. 평가 유형



학생평가는 학생이 주어진 답지에서 정답을 선택하게 하거나, 답을 직접 작성하게 하거나, 지식이나 기술이 적용 가능한 실제 맥락에서 산출물을 만들어 내거나, 무언가 활동을 수행하게 하는 등 다양한 방법을 취할 수 있다.

아래 표는 여러 가지 평가 유형을 제시하고 있다. 학교에서 선다형, 단답형, 서·논술형은 지필평가 방법으로 널리 사용한다. 수행평가 방법으로는 서·논술형, 조사/실험 보고서 등과 같이 글로 표현하는 것과, 구두 발표, 실기 등을 많이 사용한다. 표에 제시된 모든 평가 방법은 기본적으로 수행평가의 본질을 구현하는 정도에 차이가 있으며, 선택형보다는 수행형이 수행평가의 본질을 더 잘 구현한다.

〈평가 유형의 종류〉



※ 각 평가 유형이 시행되는 상황에 따라 위치가 달라질 수 있음.

출처 : 박도순 외, 2007, p.247 수정

3. 평가 도구 양호도



- 예) 국어 검사 점수가 높을 때,
'국어 능력이 높다'라고 추론한 것의
적절성
- 국어 검사는 국어 능력과 관련된 읽기 이해
력, 쓰기 능력을 측정해야 하며, 사회과의
지식을 측정하게 되면 국어 점수가 높아도
'국어 능력이 높다'라고 해석할 수 없다.

질 높은 학생평가를 위해 평가 도구는 타당하고 신뢰로워야 하며, 공정해야 한다. 또한 평가 결과는 교수·학습 측면에서 학생이나 교사에게 도움이 되어야 한다.

가. 타당도

타당도란 검사 점수로부터 도출한 추론 혹은 해석의 적절성 정도를 말한다. 다음은 검사 타당도와 관련 있는 질문이다.

〈검사 타당도와 관련 있는 질문〉

- 이 검사가 무엇을 재고 있는가?
- 이 검사는 재려는 교과 능력이나 특성을 어느 정도로 충실하게 재고 있는가?
- 이 검사는 성취기준에 제시된 지식과 기능을 어느 정도 사용하게 하는가?

타당도를 **검사의 진실성** 혹은 **정직성**이라고도 말한다.

평가 도구 개발부터 검사 시행 및 채점까지 모든 단계에서의 활동이 타당도에 영향을 미칠 수 있다. 신뢰도는 타당도의 필수 요건이다. 따라서 학생평가 도구의 타당도를 높이기 위해서 평가 도구를 개발할 때부터 시행하고 채점하여 결과를 활용할 때까지 고려할 주요사항은 다음과 같다.

〈 학생평가 도구의 타당도를 높이기 위한 기준 〉

구분	타당도를 높이기 위해 고려할 주요 사항
내용타당도 : 내용의 대표성과 적절성	- 평가 도구는 다음을 포함한다. - 성취기준에 제시된 지식, 기능, 태도 - 수업 시간에 강조하여 가르친 것 - 학생들이 학습할 가치가 있는 중요한 것
반응과정에 근거한 타당도 : 사고 과정과 사고 기술의 대표성	- 평가 도구는, - 학생에게 고차적인 중요한 사고 과정과 기술을 활용하게 한다. - 성취기준에 제시된 사고 과정이나 기술을 포함한다. - 교사가 의도한 사고 과정을 학생이 실제로 활용하도록 문제를 구성한다.
신뢰도와 객관도	- 평가 문항에 적절하고 타당한 채점기준표를 개발하여 활용한다. - 평가하려는 학습목표를 달성했는지 판단하려면 평가 문항의 수가 충분해야 한다.
비편파성	- 다른 사회·문화적 배경을 가진 학생들도 평가 도구의 내용을 이해할 수 있어야 한다. - 문화, 인종, 성별에 따른 내용 편파성이 없게 한다.
학습에 긍정적 결과 유발	- 평가 결과는 학생의 변화와 성장을 지원하고, 교사의 교육과정 및 수업 개선을 위한 정보를 제공해야 한다. - 평가 결과가 부정적 결과를 유발하지 않도록 한다. 예) 지나치게 어려운 검사에서 낮은 점수를 받은 학생이 ‘노력했지만 실패했으므로, 나는 학습에 재능이 없다.’라는 결론을 내거나, 반대로 지나치게 쉬운 검사 결과를 토대로 학생이 ‘나는 이 분야에 매우 뛰어나기 때문에 지금 상태로 충분하다.’라고 결론을 내리는 것

출처: Brookhart & Nitko, 2019, p.41 수정





예) 검사내 평가문항이 달라져도 점수는 어느 정도 안정적인 것인가?

예) 다른 채점자가 채점하면 점수는 얼마나 달라질 것인가?

예) 다른 채점자가 채점한 결과들을 상호 호환하여 사용할 수 있는가?

나. 신뢰도와 객관도

신뢰도란 학생에게 동일한 검사를 반복 실시했을 때 얻어진 측정치의 일관성^{consistency}을 의미한다. 신뢰도의 범위는 0~1 사이로 1에 가까울수록 신뢰도가 높다. 신뢰도가 1이면 개인의 점수에는 오차가 전혀 없어서 관찰된 점수가 곧 진점수^{true score}가 된다. 검사의 신뢰도가 1이면 가장 좋겠지만 신뢰도가 1인 검사는 없다. 표준화 검사의 신뢰도는 0.70이상이어야 한다.

객관도란 두 명 이상의 '채점자'가 동일한 채점 결과를 산출하는 정도를 말한다. 객관도는 채점자 간 신뢰도라고도 한다.

++ 50쪽 **더 알아보기** / 참고



학생평가 유형에 따라 신뢰도에 영향을 미치는 일관성, 혹은 정확성의 유형이 다르다. 학생평가 유형에 따라 신뢰도를 높이기 위해 유의해야 할 사항은 다음과 같다.

〈 학생평가 유형별 신뢰도를 높이기 위한 방안 〉

평가 유형	신뢰도에 영향을 미치는 가장 중요한 일관성, 정확성	신뢰도를 높이기 위한 방안
모든 유형 (공통)	• 학생 개인 내 일관성 (학생이 알고 있는 것을 일관되게 드러내는 것)	• 학생이 최선을 다하도록 유도하기 • 학생의 능력 수준에 적합하게 검사 난이도를 조절하기 • 학생이 평가 과제를 수행하기 전에 채점기준표 내용을 정확하게 이해하도록 하기
선택형 문항으로 구성된 검사	• 문항 반응에 대한 일관성 예) 같은 내용이 서로 다른 형태로 개발된 여러 개의 문항이 있을 때, 알고 있는 내용은 일관되게 정답을 고르고, 모르고 있는 내용은 일관되게 오답을 고르는 것	• 충분한 문항 수와 검사 시간 확보하기
채점기준표를 이용하여 채점하는 수행평가	• 채점자 판단의 정확성 • 여러 수행 과제에서 판단의 일관성	• 수행 과제의 지시문을 명확히 작성하기 (학생이 무엇을 어떻게 어느 정도 수준으로 해야 할 것인지를 명확히 제시해야 함.) • 채점자 오류를 줄이기 위해 채점 절차를 체계화하기 • 가능한 경우, 교차 채점하기
구술 평가	• 학생 답변에 대한 채점자 해석의 정확성 • 채점자 판단의 정확성	• 충분한 수의 구두 질문을 하고 관찰하기 • 학생의 답변 시간을 충분히 부여하기
교사 관찰	• 관찰을 통한 학생 수행에 대한 해석과 판단의 정확성	• 모든 학생에게 질문하거나 관찰하기 위한 체계적 절차 마련하기 • 학생의 관찰된 행동이나 답변을 가장 적절하고 합리적으로 해석하고 설명하기
동료 평가	• 채점자(동료) 판단의 정확성	• 평가를 위한 채점기준표를 마련하고, 이를 사용할 수 있게 교육하기 • 동료가 아니라, 동료가 수행한 과제를 판단하도록 안내하기 • 한 학생을 여러 명이 평가할 때, 극단적인 점수는 제외하기
자기 평가	• 채점자(자기 자신) 판단의 정확성	• 자기 평가를 위한 체계적인 절차를 마련하고, 이를 활용할 수 있게 교육하기

출처: Brookhart & Nitko, 2019, p.69 수정

다. 공정성

공정성이란 평가를 실행할 때 모든 학생들이 자신의 성취를 나타낼 수 있는 동등한 기회를 가지며, 평가 내용과 무관한 요소로 차별적인 영향을 받지 않도록 하는 것이다. 공정한 평가를 위해서는 학생이 배운 내용에 근거하여 평가해야 하며, 평가 방법은 특정 집단에게 유리해서는 안 되고, 교사의 편견이 평가에 영향을 주는지에 대한 점검이 필요하다.

〈교실평가에서 공정성을 높이기 위한 방안〉

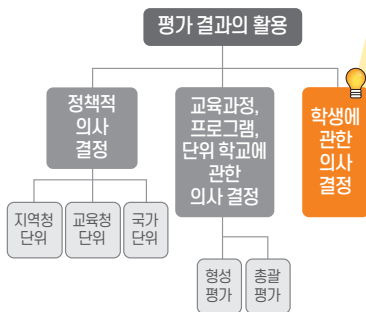
- 투명성 : 학습목표와 채점기준표에 대한 명확한 안내
- 학습 기회 : 학생 성취를 위해 필요한 충분한 수업과 학습 자원 제공
- 사전 지식과 기술 : 평가를 위해 필요한 사전 능력의 고려
- 학생에 대한 고정 관념 제거
- 평가 도구 및 절차의 편파성 제거
- 특수교육대상자나 다문화 배경 학습자에 대한 배려



4. 평가 결과의 교육적 활용

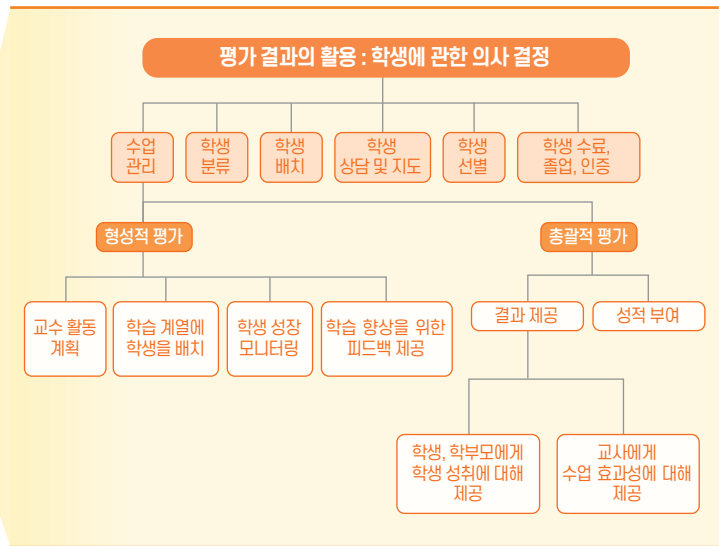


학생에 관한 의사 결정



가. 평가 결과 활용 형태

평가 결과는 학생에 관한 의사 결정에 정보를 제공한다. 학생에 관한 의사 결정을 위한 평가 결과는 교실 수업 관리, 학생 분류, 학생 배치 등에 활용된다.



나. 수업 단계별 의사 결정 내용

교사는 2~3분마다 한 번씩 학생에 관한 의사 결정을 한다고 한다 (Shavelson & Stern, 1981). 교사가 학생에 관해 타당한 교육적 의사 결정을 하려면 학생의 능력을 정확히 추론하는 일이 선행되어야 한다. 이를 위해서는 학생에 관한 다양한 정보를 수집해야 한다. 다음은 교사가 학생에 관해 수업 시작 전, 수업 중, 수업 후에 내려야 할 의사 결정과 그러한 의사 결정을 내리기 위해서 해야 할 일을 제시한 것이다.

수업 시작 전 의사 결정

1. 어떤 내용을 가르칠 것인가? (일, 주, 월, 학기 단위 등)
2. 교육 활동을 계획할 때, 고려해야 할 필요가 있는 학생의 능력, 문화적 배경 요인, 흥미, 기술 등은 무엇인가?
3. 학생들에게 사용하기에 적절한 교육 자료는 무엇인가?
4. 교수-학습 상황에서 학생들에게 어떤 학습 활동을 제공할 것인가?
5. 수업의 결과로 학생들이 성취하기를 기대하는 학습목표는 무엇인가?
6. 교수-학습 활동에서 다양한 학생들을 어떻게 분류하고 배치할 것인가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 교육과정, 성취기준, 교과서 등을 살펴보기
2. 교실에서 학생의 다양한 학습 활동에 대해 비형식적으로 관찰하기, 학생의 이전 담당 교사로부터 학생에 관한 정보 얻기, 학생의 학교생활기록부를 살펴 보며 학생의 인지적 영역, 가정 환경적 요인 파악하기
3. 학습 주제에 대한 학생들의 동기, 관심사, 생각 및 경험을 관찰할 수 있는 수업 토론, 짧은 사전 검사 시행하기
4. 이전에 사용한 활동 유형 검토하기, 이 분야의 전형적인 학생 학습 진행에 대한 지식과 학생들이 따라야 할 학습 활동 순서 분석하기, 이러한 활동을 이전에 사용하였을 때 학생의 관심과 성취 확인하기
5. 학습목표 진술 검토하기, 학생들이 학습 후에 할 수 있어야 하는 것과 보여줄 것으로 기대하는 사고 기술에 대해 검토하기
6. 특별한 학습과 사회적 지원이 필요한 학생들에 대한 비형식적 관찰하기, 이전 수업에서 학생들을 어떻게 분류하여 배치했을 때 가장 효과적으로 수업목표에 도달했는지에 대한 정보 확인하기

수업 중 의사 결정

1. 수업은 잘 진행되고 있는가?
2. 수업을 더 잘하기 위해 무엇을 해야 하는가?
3. 학생들이 학습한 것에 관해 학생별로 어떤 피드백을 주어야 하는가?
4. 학생들은 학습 계열에서 다음 학습을 할 준비가 되었는가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 학습 활동 중에 학생 관찰하기, 질문에 대한 학생의 답변 듣기, 학생 상호 작용 관찰하기
2. 학생의 실수나 오개념 유형에 대해 진단하기, 가르쳐야 할 내용에 대한 더 나은 수업 방법 확인하기, 어떤 학생이 수업에 참여하거나 참여하지 않는지 확인하기
3. 비형식적 관찰과 경험을 통해 학생별 적합한 피드백의 양과 유형 파악하기, 학생들이 학습목표에 얼마나 가까워졌는지에 관한 정보(학생의 숙제나 퀴즈 결과, 학생 인터뷰) 확인하기
4. 학생이 완수한 과업에 대해 확인하기, 학생의 이해도 확인하기, 학생의 숙제 확인하기, 검사 결과 분석하기, 학생 자기 평가 결과 확인하기

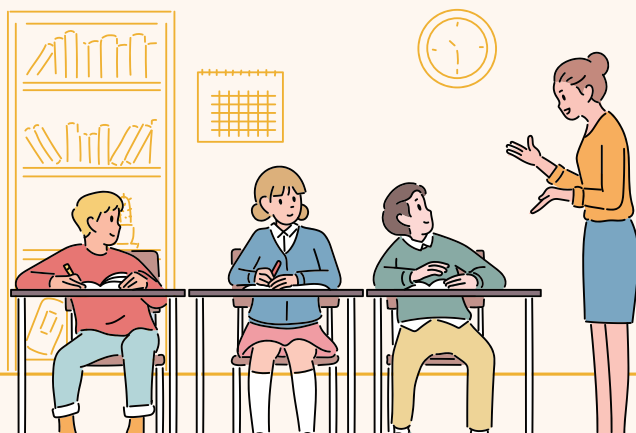
수업 후 의사 결정

1. 학생들은 단기 또는 장기 교육목표를 얼마나 성취하였는가?
2. 개별 학생과 학부모에게 제공해야 할 학생의 강점과 약점은 무엇인가?
3. 교사가 사용한 교육과정과 학습 자료는 얼마나 효과적이었는가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 수행평가 결과, 교사 관찰평가 결과, 중간고사, 기말고사 등의 지필평가 결과 분석하기
2. 학생의 학습 참여도 관찰하기, 학생이 제출한 숙제 검토하기, 학생의 표준화 검사 결과 및 학업 적성 검사 결과 검토하기, 학생의 가정 환경 정보 검토하기
3. 교육과정에 기반한 검사에서 내가 담당할 학급의 성취도를 정리한 것 검토하기

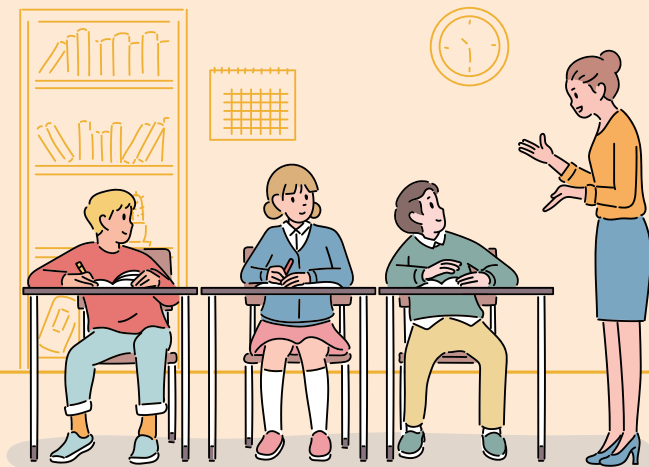
memo

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

I

학생평가의 실제

1. 학생평가 모형	17
가. 학생평가 모형	
나. 학생평가 절차	
2. 평가 계획 수립	19
3. 평가 도구 개발	22
가. 선택형 문항 개발	
나. 단답형, 완성형 문항 개발	
다. 서·논술형 문항 개발	
라. 수행평가와 채점기준표 개발	
4. 평가 시행과 채점 및 분석	50
가. 평가 시행	
나. 채점	
다. 분석	
5. 학습 개선을 위한 피드백	52
가. 과정중심의 피드백 개념	
나. 과정중심의 피드백 방법	
다. 학습자의 학습 수준에 따른 피드백 제공 전략	
라. 학생들의 피드백 수용도 향상 방안	



II

학생평가의 실제

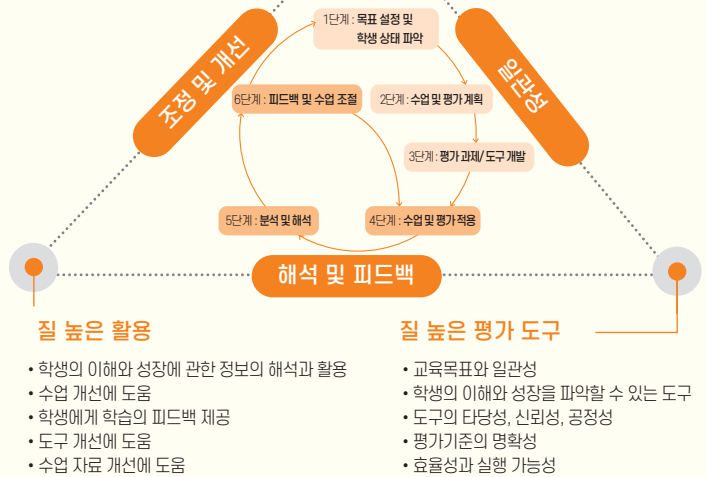
1. 학생평가 모형



가. 학생평가 모형

학생의 학습과 성장을 위한
적합한 교육목표

- 학생의 발달적 측면에서 적합한 교육목표
- 교사가 가르치고 학생이 배워야 하는 개념의 계열성
- 주어진 시간과 자원에 비추어 본 달성 가능성



평가 지식

- 학생의 학습과 성장을 위해 적합한 교육목표를 선정하는 것
- 교육목표와 일관된 타당하고 신뢰로우며 공정한 질 높은 평가도구를 개발하는 것
- 개발된 도구를 통해 학생의 이해와 성장에 관한 정보를 해석하는 질 높은 활용을 할 수 있는 것

교사들은 수업 지식뿐만 아니라, 평가 지식도 갖추어야 한다.

이 모형은 학습을 위한 학생평가(assessment for learning)의 관점에서 교육과정, 수업, 평가, 피드백이 모두 유기적으로 연계되어야 함을 강조한다. 즉, 수업의 전체 과정에서 평가를 유기적으로 통합하여, 학생의 학습 상태 및 변화 상황을 진단 및 점검하고, 이러한 진단 결과에 따라 학생과 교사에게 피드백을 제공함으로써 학생들이 학습목표를 향해 나아갈 수 있도록 해야 한다는 것이다.

나. 학생평가 절차

학생평가 모형의 목표 설정 단계부터 피드백 및 수업 조절 단계까지를 4단계로 제시하면 다음과 같다.

1단계 : 평가 계획 수립

- 교육과정 성취기준 분석을 통한 평가요소 선정
- 학생평가 계획하기

교육과정 성취기준과 학습 내용 분석을 통해,

- 학생의 학습과 성장을 과정 또는 결과, 과정과 결과에서 확인할 수 있도록 **평가 계획 수립**
 - 평가 목적의 구체화(진단, 형성, 총괄)
 - 성취기준 분석을 통한 평가요소 선정
 - 평가 방법(지필평가, 수행평가), 평가 반영 비율, 평가 시기, 평가 횟수 결정 등

2단계 : 평가 도구 개발

- 학습과 성장을 확인할 수 있는 적합한 평가 과제/도구 개발

교육과정 성취기준 분석을 통해 **선정한 평가요소**를 중심으로

- 평가요소에 적합한 지필평가 문항 유형 또는 수행평가 방법 결정
- 지필평가 문항 또는 수행평가 과제 개발
- 지필평가 문항 또는 수행평가 과제에 적합한 채점기준표 개발
- 동교과 또는 동학년 교사 간 문항/과제, 채점기준표 검토 및 수정·보완

3단계 : 평가 시행과 채점 및 분석

- 수업과 연계한 평가 시행과 공정한 채점 공정한 채점 및 분석

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 평가 시행과 채점<ul style="list-style-type: none">- 학업성적관리규정에 제시된 절차에 따라 평가 실시하기- 수행평가는 수업 중에 수업과 연계하여 실시하기- 채점 절차에 따라 공정하게 채점하기 | <ul style="list-style-type: none">• 분석<ul style="list-style-type: none">- 학습 주제 또는 영역에 따른 개인별 학습 성취 정도 및 학습 성장에 대한 정보 분석하기- 학생의 학습과 성장 목표에 따른 학급별 성취 정도 분석하기- 수업의 효과성 분석하기- 평가도구의 적절성 분석하기 |
|---|---|

4단계 : 학습 개선을 위한 피드백

- 교사의 수업 및 학생의 학습 개선을 위한 피드백

- 교사의 수업 방법 및 내용, 수준을 조정할 수 있는 정보 제공하기
- 학생의 학습 상태에 대한 정보 제공하기
- 평가도구의 개선을 위한 피드백(교육목표와의 적합성, 타당도, 신뢰도)

2. 평가 계획 수립



교육과정 성취기준 분석 및 평가 계획 수립

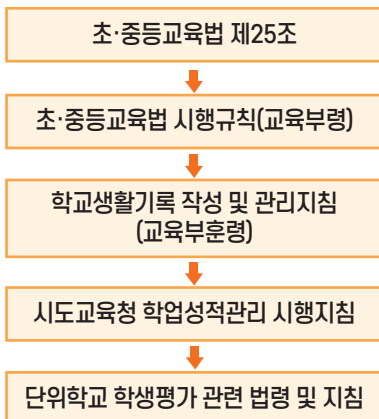
평가 계획 수립 단계에서는 학업성적관리규정을 마련하고 교과별/학년별 평가 계획을 수립한다.

- 교육과정에 제시된 성취기준 및 교과 내용을 분석하여 평가요소를 선정한다.
- 지필평가 및 수행평가의 시기, 방법, 횟수, 기준, 반영 비율 등을 포함한 학기 또는 연간 평가 계획서를 작성한다.
- 학년 및 교과 협의회를 통해 평가 계획 및 활용에 대해 공동으로 협의하고, 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정한다.
- 평가 계획을 학생 및 학부모에게 사전에 제공한다.
- 평가 계획이 변경된 경우에 변경된 평가 계획을 미리 제공해야 한다.

〈 평가 계획서에 포함될 수 있는 내용 - 예시 〉

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. 평가의 목적, 평가의 방향과 방침, 평가 유의 사항 | 3. 평가 세부 기준(영역별 배점 또는 채점기준) |
| 2. 평가(지필평가, 수행평가)의 영역, 요소, 방법, 시기, 횟수, 반영 비율 | 4. 성적처리 방법 및 결과의 활용 방안 |
| | 5. 결시자와 학적 변동자 처리 기준 등 |

〈 학업성적관리규정의 법령 체계 〉



- ‘지필평가’는 중·고등학교에서 실시하는 중간 또는 기말고사와 같은 일제식 정기고사를 의미하며, 학교에서 형성평가 및 수행평가의 일환으로 실시하는 ‘선택형 및 서답형’ 문항은 지필평가에 해당하지 않음.
- ‘수행평가’는 교과 담당 교사가 교과 수업시간에 학생의 학습 과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 전문적으로 판단하는 평가 방법임.
- ‘평가 내용’은 학생이 배운 학교교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않도록 유의하여 평가 계획을 수립해야 함.

〈4학년 1학기 교과학습 평가 계획 예시〉

순	성취기준	영역	평가요소	채점기준			평가 유형	평가 시기
				매우 잘함	잘함	항상 필요		
국어	[4국05-03] 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 상상하고 표현한다.	문학	이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용 상상하고 표현하기	「초록고양이」 이야기의 흐름을 파악하여 자신 이 상상한 이야기를 자연스럽게 정리하여 표현할 수 있다.	「초록고양이」 이야기의 흐름을 파악하여 이어질 내용을 표현할 수 있다.	선생님이나 친구들의 도움을 받아 「초록고양이」 이야기에 이어질 내용을 상상하여 표현할 수 있다.	서술	5월
	[4국01-02] 회의에서 의견을 적극적으로 교환한다.	듣기 · 말하기	학급 회의에서 의견 말하기	학급 회의에서 타당한 합의에 이를 수 있도록 다양한 의견을 조율하면서 적극적으로 의견을 교환할 수 있다.	학급 회의에서 다른 사람의 의견을 경청하면서 의견을 교환할 수 있다.	학급 회의에서 자신의 의견을 말할 수 있다.	구두 발표	6월
도덕	[4도02-03] 예절의 중요성을 이해하고, 대상과 상황에 따른 예절이 다름을 탐구하여 이를 습관화한다.	타인과 의 관계	대상과 상황에 따른 예절이 다름을 알고, 주어진 상황에 맞게 표현하기	예절의 중요성을 알고, 대상과 상황에 어울리는 예절을 바르게 표현할 수 있다.	예절의 중요성을 알고, □ 대상 또는 □ 상황에 어울리는 예절을 표현할 수 있다.	예절의 중요성을 알고 있으나, 대상과 상황에 어울리는 예절 표현이 적절하지 못하다.	시연하기	4월
사회	[4사03-04] 우리 지역과 관련된 역사적 인물의 삶을 알아보고, 지역의 역사에 대해 자부심을 갖는다.	역사 일반	우리 지역의 역사적 인물들을 조사하여 발표하기	우리 지역과 관련된 역사적 인물에 대한 자료를 알아보고, 우리 지역에 대한 자부심을 느낄 수 있는 인물의 삶에 대해 설명할 수 있다.	우리 지역과 관련된 역사적 인물에 대하여 알아보고 인물을 소개할 수 있다.	우리 지역과 관련된 역사적 인물을 제시할 수 있다.	조사, 발표	5월
	[4사03-05] 우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하고, 공공 기관이 지역 주민들의 생활에 주는 도움을 탐색한다.	정치	우리 지역의 다양한 공공 기관의 종류와 그 기관들의 역할 서술하기	우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하고, 공공 기관이 지역 주민들의 생활에 주는 도움을 사례를 바탕으로 설명할 수 있다.	우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할에 대한 자료를 수집하여 제시할 수 있다.	우리 지역에 있는 공공 기관의 종류를 열거할 수 있다.	서술	6월
수학	[4수05-01] 실생활 자료를 수집하여 간단한 그림그래프나 막대그래프로 나타낼 수 있다.	자료와 가능성	실생활 자료를 조사하여 막대그래프로 나타내기	막대그래프의 특징과 그리는 방법을 정확하게 이해하고, 실생활 자료를 수집하여 막대그래프로 바르게 나타낼 수 있다.	막대그래프의 특징과 그리는 방법을 이해하고, 실생활 자료를 수집하여 막대그래프로 나타낼 수 있다.	교사나 친구의 도움을 받아, 실생활 자료를 수집하여 막대그래프로 나타낼 수 있다.	서술	6월
	[4수04-01] 다양한 변화 규칙을 찾아 설명하고, 그 규칙을 수나 식으로 나타낼 수 있다.	규칙성	수의 배열에서 규칙을 찾아 수나 식으로 나타내기	수의 배열에서 규칙을 찾아 정확하게 설명할 수 있고, 수나 식으로 규칙을 바르게 나타낼 수 있다.	수의 배열에서 규칙을 찾아 수나 식으로 규칙을 나타낼 수 있다.	수의 배열에서 규칙을 찾는데 어려움이 있으나, 도움을 통해 규칙을 찾고 수나 식으로 나타낼 수 있다.	서술	7월

〈 4학년 1학기 교과학습 평가계획 예시_ 계속 〉

순	성취기준	영역	평가요소	채점기준			평가 유형	평가 시기
				매우 잘함	잘함	항상 필요		
과 학	[4과13-02] 식물의 한살이 관찰 계획을 세워 식물을 기르면서 한살이를 관찰할 수 있다.	생명의 연속성	식물의 한살이 관찰하기	식물의 한살이 관찰 계획을 세우고 식물을 심고 기르며 한살이 과정을 관찰하여 그 특징을 시기별로 기록하는 관찰보고서를 쓸 수 있다.	식물의 한살이를 관찰 하면서 한살이 과정을 글과 그림 등으로 표현 할 수 있다.	주어진 관찰 계획에 따라 식물을 심고 기르며 관찰할 수 있다.	관찰 보고서	5월
	[4과09-03] 용수철에 매단 물체의 무게와 용수철의 늘어난 길이의 관계를 조사하고 물체의 무게를 재는 원리를 설명할 수 있다.	힘과 운동	용수철에 매단 물체의 무게와 용수철의 늘어난 길이 사이의 관계를 파악하고, 이를 이용하여 물체의 무게를 재는 원리 서술하기	용수철에 매단 물체의 무게와 용수철의 늘어난 길이 사이의 관계를 파악하고, 이를 이용하여 물체의 무게를 재는 원리를 서술할 수 있다.	용수철에 물체를 매달았을 때, 용수철 길이가 많이 늘어날수록 무거운 물체임을 서술할 수 있다.	용수철에 물체를 매달았을 때, 용수철이 늘어난다는 것을 서술할 수 있다.	서술	5월
체 육	[4체03-04] 경쟁의 과정에서 규칙의 필요성을 알고 합의된 규칙을 준수하며 게임을 수행한다.	도전	농구형 게임의 과정에서 규칙의 필요성을 알고 합의된 규칙을 준수하며 게임하기	경쟁의 과정에서 규칙이 필요한 이유를 구체적인 예를 들어 설명할 수 있고, 합의된 규칙을 항상 지키며 게임을 수행할 수 있다.	경쟁의 과정에서 규칙이 필요한 이유를 설명할 수 있고, 합의된 규칙을 항상 지키며 게임을 수행할 수 있다.	경쟁의 과정에서 규칙이 필요한 이유를 열거할 수 있고, 합의된 규칙을 지키려 노력한다.	실기	4월
	[4음02-02] 상황이나 이야기 등을 표현한 음악을 듣고 느낌을 발표한다.	감상	'피터와 늑대'를 듣고 느낌 발표하기	'피터와 늑대'를 듣고 장면이나 줄거리에 어울리는 음악의 요소를 정확히 파악하여 느낌을 발표할 수 있다.	'피터와 늑대'를 듣고 장면이나 줄거리에 어울리는 음악의 요소와 관련지어 느낌을 발표할 수 있다.	'피터와 늑대'를 듣고 느낌을 간단하게 발표할 수 있다.	구두 발표	6월
미 술	[4미02-05] 조형 요소(점, 선, 면, 형·형태, 색, 질감, 양감 등)의 특징을 탐색하고, 표현 의도에 적합하게 적용할 수 있다.	표현	전통의상의 선과 색의 특징을 탐색하고, 이를 활용하여 팝업북 만들기	전통의상의 선과 색의 특징을 다양하게 탐색하고, 자신의 표현 의도에 맞게 팝업북을 완성할 수 있다.	전통의상의 선과 색의 특징을 탐색하고, 자신의 표현 의도에 맞게 팝업북을 만들 수 있다.	전통의상의 선과 색의 특징을 찾을 수 있다.	만들기	5월
	[4영03-02] 소리와 철자의 관계를 이해하여 낱말을 읽을 수 있다.	읽기	주어진 낱말의 철자를 보고 철자와 맞는 소리로 읽는다.	복잡한 소리와 철자의 관계를 이해하여 낱말을 정확하게 읽을 수 있다.	단순한 소리와 철자의 관계를 이해하여 낱말을 읽을 수 있다.	단순한 소리와 철자의 관계를 이해하여 쉽고 간단한 낱말을 부분적으로 읽을 수 있다.	읽기	수시

3. 평가 도구 개발



문항/과제 개발

가. 선택형 문항 개발

1) 선택형 문항이란?

선택형에는 양자택일형, 연결형, 선다형이 있다. 선택형은 문항 형식 자체가 구조화, 객관화되어 있다는 것이 특징이며, 학생은 정답을 문항 속에서 확인하고 선택한다.

장점	한계
• 채점의 객관성과 신뢰성이 높다. • 문항의 내용 타당성이 높다. • 평가하려는 내용을 포괄적으로 다룰 수 있다. • 채점이 쉽고 빠르며, 그 결과는 쉽고 의미 있게 통계적으로 처리, 해석할 수 있다.	• 단순한 기억력 내지 정보 지식의 측정에 치우칠 위험이 있다. • 추측의 요인을 완전히 제거할 수 없다. • 표현력을 측정하기에 부적당하며 창의성 발휘의 기회가 부족하다.

① 양자택일형

양자택일형은 학생의 지식을 가장 단순한 형식으로 평가할 수 있는 방법이다. 문항 출제가 쉽고, 비교적 짧은 시간 내에 많은 문항을 만들 수 있다는 장점이 있다. 수업 중 형성평가에서 용이하게 사용할 수 있는 문항 형식이다.

(1) 진위형(참/거짓) : 각각의 문장에 대해 참/거짓을 할 수도 있고, 두 문장을 주고(2지 선다형) 참을 고르게 할 수도 있음.

(2) 사실/의견(F/O) : 읽기 지문에서 사실과 의견을 구별하게 함.

(3) 군집형 : 한 가지 주제에 대한 여러 개의 진위형 진술을 보고 각 진위를 판단함.

예시

문 다음은 배추흰나비알에 대한 설명이다. 맞으면 ○표, 틀리면 X표 하시오.

- | | |
|---------------------------|-----|
| (1) 움직이지 않는다. | () |
| (2) 길쭉한 옥수수 모양이다. | () |
| (3) 가슴에는 가슴발이 세 쌍 있다. | () |
| (4) 1mm 정도로 작으며 자라지 않는다. | () |
| (5) 머리에는 더듬이와 눈이 한 쌍씩 있다. | () |

② 연결형

일련의 전제(어떤 명제를 근거로 하여 다른 명제를 도출해 내는 경우, 근거가 되는 명제)와 일련의 답지를 지시문에 따라 연결하는 문항 형태이다. 연결형 문항은 두 가지 내용의 연관성에 대한 기초지식을 측정하는 데 적합하다.

연결형은 문항 제작이 비교적 간편하면서도 포함되는 내용이 양자택일형만큼 포괄적이기 때문에 포괄성도 크면서 동시에 고등 정신 능력에 관련된 분석, 판단, 비교, 해석 능력 등을 측정할 수 있다. 또한 연결하는 형식을 여러 가지로 다양하게 변형시킬 수 있는 가능성이 크기 때문에 다양한 검사 목적에 따라 적절히 변형하여 활용할 수 있다.

(1) 단순연결형 : 전제와 답지가 한 묶음으로 되어 있는 것이며, 가장 보편적으로 사용됨. 답지군의 수가 전제군보다 많아야 함.

(2) 복합연결형 : 한 개의 전제에 대해 두 개 이상의 답지가 연결되는 방법

예시

문

다음 계절에 해당하는 기후와 관련된 자연재해를 모두 찾아 알맞게 연결하시오.

전제		답지 ①		답지 ②
(1) 여름	▶	㉠ 폭염	▶	㉠ 한꺼번에 눈이 많이 내리는 현상
	◀		◀	
(2) 겨울	▶	㉡ 해일	▶	㉡ 많은 비가 내리고 강한 바람이 부는 현상
	◀	㉢ 지진	▶	㉢ 최고 기온이 33℃ 이상으로 올라가는 매우 심한 더위
	◀	㉣ 폭설	▶	㉣ 많은 비로 하천이 흘러 넘쳐서 도로 등이 물에 잠기는 재해
	◀		◀	

(3) 분류연결형 : 어떤 조건, 법칙, 사실에 비추어 주어진 답지를 분류시키는 방법

예시

문

〈보기〉의 혼합물을 다음의 분리하는 방법에 따라 분류하시오.

자석을 이용하여 분리 : ㉠

알갱이 크기 차이를 이용하여 분리 : ㉡

〈보기〉

쓰레기와 모래 ()	흙과 재첩 ()	고춧가루와 철가루 ()
철 구슬과 플라스틱 구슬 ()	철 캔과 알루미늄 캔 ()	모래와 자갈 ()

(4) 관계분석형 : 답지에 제시된 두 개의 진술문 사이의 인과관계가 성립하는지의 여부를 분석해서 주어진 전제에 따라 분류시키는 방법

예시

문 어린이 교통사고를 줄이는 방법에 대한 주장과 근거를 읽고 <보기>의 기준에 따라 분류하시오.

<보기>

- ㉠ 주장의 내용이 옳고 근거가 주장을 뒷받침한다.
 ㉡ 주장의 내용은 옳지만, 근거가 주장을 뒷받침하지 않는다.
 ㉢ 주장의 내용이 옳지 않다.

	주장	근거	분류
1.	어린이 보행 중 교통사고를 줄이기 위해 어린이에게 보행 안전 교육을 철저히 해야 한다.	교통사고는 노인에게 치명적일 수 있기 때문이다.	()
2.	어린이를 고려한 보행 안전시설은 필요하지 않다.	고속 방지턱을 많이 설치하면 차량에 무리가 가기 때문이다.	()
3.	어린이 스스로도 보행 중 교통사고를 당하지 않도록 노력해야 한다.	보행신호가 초록색으로 바뀌지도 않았는데 보행자가 무리하게 길을 건너면 사고를 당할 수 있기 때문이다.	()

(5) 관계분류형 : 답지에 두 개의 조건을 제시하고 그 관계가 전제에 비추어 어느 것으로 분류될 수 있는가를 묻는 방법

예시

문 다음 동물과 동물의 특징 ㉠, ㉡와의 관계를 <보기>의 기준에 따라 분류하시오.

<보기>

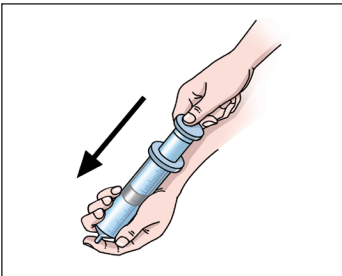
- (가): ㉠만 제시된 동물과 관련이 있다. (나): ㉡만 제시된 동물과 관련이 있다.
 (다): ㉠, ㉡ 모두 제시된 동물과 관련이 있다. (라): ㉠, ㉡ 모두 제시된 동물과 관련이 없다.

1. 까치 ()
 ㉠ - 날개가 있어 날 수 있다.
 ㉡ - 몸이 검은색과 하얀색 깃털로 덮여 있다.
2. 공벌레 ()
 ㉠ - 몸 색은 어두운 갈색이거나 회색이다.
 ㉡ - 밝고 건조한 곳을 좋아한다.

(6) 공변관계형 : 양적관계와 인과관계를 합쳐서 문항을 제작하는 방법으로 변인 사이의 양적 인과관계를 측정하는 방법

예시

문 다음 그림과 같이 공기가 든 주사기의 피스톤을 눌렀을 때의 ㉠과 ㉡의 관계를 <보기>의 기준에 따라 분류하여 가, 나, 다 중 맞는 곳에 ○표 하시오.



<보기>

- 가: ㉠이 증가하면 ㉡이 증가한다.
 나: ㉠이 증가하면 ㉡이 감소한다.
 다: ㉠이 증가하여도 ㉡은 증가하거나 감소하지 않는다.

	㉠	㉡	가	나	다
1.	피스톤을 누르는 힘	주사기 속 공기의 부피	()	()	()
2.	주사기 속 공기의 압력	주사기 속 공기의 온도	()	()	()
3.	주사기의 크기	주사기 밖 공기의 온도	()	()	()

3 선다형

선다형은 선택형 문항 유형 중 가장 많이 사용되는 문항으로 세 개 이상의 답지가 부여되어 그중 맞는 답지나 혹은 가장 알맞은 답지를 선택하는 유형이다.

선다형 문항은 필요에 따라 단순한 사실, 개념, 용어의 기억을 물을 수도 있고, 추론, 판단력, 비판력 등을 물을 수도 있다. 선다형 문항은 문항의 답지를 수정해서 문항의 난이도를 조절할 수 있다. 또한 답지 반응에 나타나는 학생의 반응 형태를 통해 중요한 진단적 자료를 얻을 수 있다.

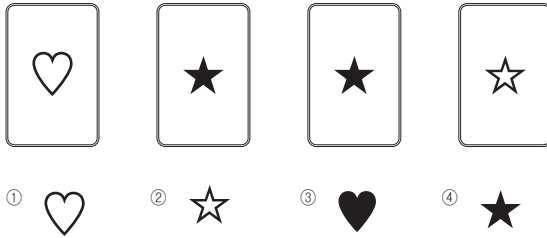
(1) 정답형 : 참, 거짓이 명확한 답지를 주고 그 중에서 옳은 것을 찾게 하는 방법

예 : '~로 옳은 것은?', '~알맞은 것은?', '~순서대로 배열한 것은?'

예시

문

다음 그림 카드를 뒤집어 섞은 후에 한 장을 뽑을 때, 뽑힐 가능성이 $\frac{1}{2}$ 인 그림은?



출처 : 2020 기초학력 진단검사_초등학교 6학년 수학

(2) 최선답형 : 여러 개의 답지 중 최선의 답을 고르게 하는 방법

예 : '가장 적절한 것은?', '가장 바람직한 것은?', '가장 알맞은 것은?' 등

예시

문

그림을 보고, 이어질 대답으로 가장 알맞은 것을 고르시오.



① ② ③ ④

〈듣기 대본〉

남자 어린이(B): Can I borrow your phone?

(pause)

여자 어린이(G): ① Yes, you can.

② You look great.

③ No, she isn't.

④ Nice to meet you.

출처 : 2020 기초학력 진단검사_초등학교 6학년 영어

(3) **합답형** : 보기에 제시된 여러 개의 항을 조합하여 답지로 제시한 후 정답을 고르게 하는 방법

예 : ‘~한 것들로만 묶인 것은?’, ‘~로 묶은 것만을 <보기>에서 (있는 대로) 고른 것은?’, ‘~을 모두 고른 것은?’ 등

예시

문 다음 실험 결과를 보고 같은 성질을 지닌 용액을 고른 것은?

리트머스 종이로 용액 분류하기

〈실험 과정〉
 가. 푸른색 리트머스 종지와 붉은색 리트머스 종이에 용액을 각각 한두 방울씩 떨어뜨린다.
 나. 색깔 변화를 관찰한다.

〈실험 결과〉

구분	묶은 염산	식초	석회수	묶은 수산화 나트륨 용액
푸른색 리트머스 종이	●	●	○	○
붉은색 리트머스 종이	○	○	●	●

○ : 색깔 변화가 없는 경우
 ● : 푸른색 리트머스 종지가 붉은색으로 변한 경우
 ● : 붉은색 리트머스 종지가 푸른색으로 변한 경우

- ① 식초, 석회수
- ② 묶은 염산, 석회수
- ③ 석회수, 묶은 수산화 나트륨 용액
- ④ 묶은 염산, 묶은 수산화 나트륨 용액

출처 : 2020 기초학력 진단검사_초등학교 6학년 과학

(4) **부정형** : 답지 중 옳지 않은 답지를 선택하게 하는 방법

예 : ‘~로 옳지 않은 것은?’, ‘~로 적절하지 않은 것은?’ 등

예시

문 다음에서 알 수 있는 의병 활동에 대한 설명으로 알맞지 않은 것은?



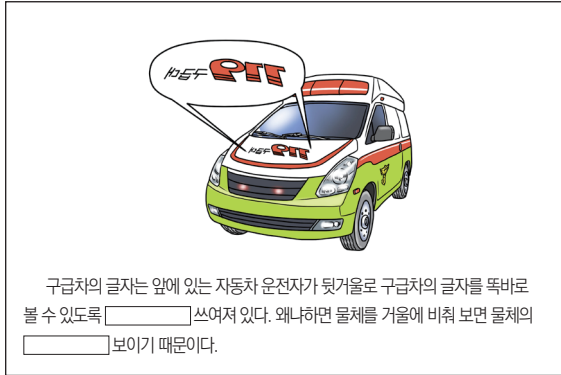
- ① 농민들도 참여했다.
- ② 전국 각지에서 일어났다.
- ③ 일본의 요구에 스스로 해산했다.
- ④ 평민 출신의 의병장이 등장했다.

출처 : 2020 기초학력 진단검사_초등학교 6학년 사회

(5) 불완전 문장형 : 문장의 일부분이 비어 있고, 비어 있는 곳에 들어갈 말을 답지에서 찾는 방법
예 : ‘()에 공통적으로 들어갈 말은?’, ‘(가)와 (나)에 들어갈 명칭을 알맞게 짝 지은 것은?’ 등

예시

문 다음 []에 공통으로 들어갈 말로 옳은 것은?



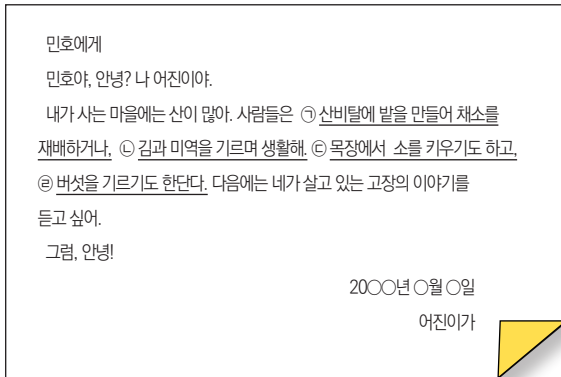
- ① 상하가 바뀌어
- ② 색깔이 다르게
- ③ 좌우가 바뀌어
- ④ 모양이 투명하게

출처 : 2020 기초학력 진단검사_초등학교 5학년 과학

(6) 다답형 : 답지 중 정답이 여러 개가 포함되어 있고, 이들을 모두 찾게 하는 방법
예 : ‘모두 고르시오.’ 등

예시

문 다음 편지의 ㉠~㉢ 중 산이 많은 고장에 사는 사람들이 주로 하는 일을 모두 고르시오.



- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣

더 알아보기!

선택형의 다양한 유형은 각기 장점과 한계가 있으므로 측정하고자 하는 학습 내용에 적합한 문항 유형을 선택하여 활용하는 것이 필요하다. 예를 들어, 단순 사실에 관한 여러가지 사항들을 얼마나 알고 있는지를 짧은 시간에 파악하고자 할 때는 양자택일형이 효율적이다. 이와 달리, 보다 고차적인 사고 과정을 객관적으로 측정하고자 할 때는 선다형이 더 적합하다.

나. 단답형, 완성형 문항 개발

단답형과 완성형은 간단한 지식, 사실, 공식, 계산 결과, 절차, 명칭, 술어 등을 손쉽게 출제하고 단시간에 광범위한 내용을 검사하는 데 유용하다. 문항 형식이 간단히 대답할 수 있도록 구성되어 있으면서 구조화되어 있지 않아 추측 요인을 상당 수준 배제할 수 있으며, 문항 제작 경험이 별로 없는 사람도 쉽게 출제할 수 있다.

단순 서답형 문항에는 단답형, 완성형이 있다. 서답형 문항의 공통된 특징은 학생이 정답의 반응을 써넣는 형식이라는 것이다.

1) 단답형

단답형은 의문문이나 명령문을 통해 문항을 제시하고 간단한 단어, 구, 문장, 숫자, 그림 등으로 답하도록 하는 형식이다.

2) 완성형

완성형은 진술문의 일부분을 비워놓고 거기에 적합한 단어, 구, 기호, 수식 등을 써넣게 하는 방법이다.

다. 서·논술형 문항 개발

서술형과 논술형 문항은 일종의 **서답형 문항**으로, 학생이 답을 선택하는 것이 아니라 직접 작성하여 제공하는 것이다.



학습목표가 무엇이나에 따라 학습목표 달성 여부를 평가하는데 보다 적합한 문항 형태가 있다. 지식이나 이해 수준의 학업성취도를 평가하는데 서·논술형 문항을 쓰는 것은 비효율적이며, 서·논술형 문항 활용의 취지에 적합하지 않다. 서·논술형 문항은 복합적 인지 기술이나 과정 혹은 고차적인 사고 기술을 평가해야 한다. 즉, 서·논술형 문항은 학생들이 지식을 단순히 기억해 내는데 그치지 않고 다음과 같은 인지 기술이나 과정을 평가하고자 할 때 적합한 방법이다.

- ☑ 지식을 조직하거나 통합 또는 종합하는 능력
- ☑ 정보를 해석하는 능력
- ☑ 정보를 바탕으로 주장 혹은 설명하는 능력
- ☑ 주장을 평가하는 능력
- ☑ 독창적이고 창의적인 방법으로 문제를 해결하는 능력 등

1) 서술형

학생이 알고 있는 정보나 지식을 활용하여 주어진 문제에 대해 논리적으로 분석, 설명, 해석하거나 창의적으로 문제를 해결할 수 있는 능력을 측정하는 평가 유형이다.

예시

세종대왕의 한글 창제에 대한 신하들의 입장을 나타낸 글을 읽고, 찬성과 반대로 나누어 각 입장과 근거를 정리하시오.

특징

- 학생 답안의 내용과 작성 형식에 제한을 둠.
- 학생이 자신의 지식이나 기술을 이용하여 새로운 문제를 해결하도록 하거나, 자료를 제시하고 이를 분석하도록 함.
- 자료와 함께 제시되는 문항들은 주로 학생에게 해석을 위한 자료를 읽고, 듣고, 분석하고 이것에 근거하여 답을 하도록 함.

2) 논술형

정답이 하나로 정해져 있지 않으며, 상대적으로 학생이 작성해야 할 분량이 많고, 개인의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서 설득력 있게 조직하여 작성하는 것이 강조되는 평가이다.

학생들이 아이디어를 조직하고, 논리를 개발하고, 어떤 입장이나 자료에 대해 평가하는 능력을 교사가 알아보고자 할 때 적합하다.

예시

플라스틱 사용을 줄이는 가능한 한 많은 방법을 확인하시오. 각 방법을 학교에서 어떻게 실천할 수 있는지에 대해 기술하고, 그것을 실천했을 때의 효과를 예측하여 쓰시오.

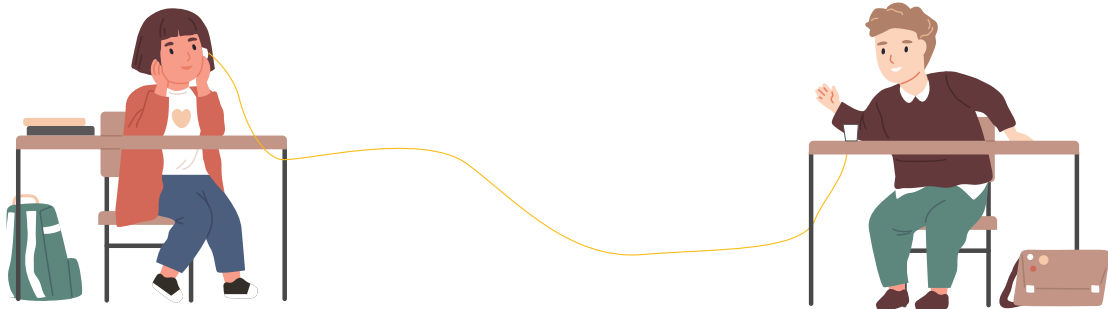
채점은 내용의 정확성, 각 방법을 실천했을 때 얼마나 현실적이며 예측되는 효과가 타당한지에 대한 내용을 토대로 이루어집니다. 답안은 500자 이내로 작성해야 하며, 수업 시간에 제공한 채점기 준표에 따라 평가합니다.

특징

- 문항 개발과 채점에 많은 시간이 걸림.
- 검사 개발 시간이 충분하고, 채점기준이 구체적으로 있으며, 학생들도 답안 작성을 위한 충분한 시간과 자원들이 있을 때 사용하는 것이 적합함.
- 논술형 문항은 학생들에게 글을 쓸 주제와 지시문을 제시하고 글쓰기 수행을 하도록 하는 '일반 쓰기 능력형'과, 교과에서 학생들의 지식, 이해, 추론하는 능력 등을 평가하는 '교과 관련 능력형'이 있음.

〈 서술형과 논술형 비교 〉

구분	서술형	논술형
특징	- 지식, 이해, 적용 관련 학습 산출물 평가 - 제기된 문제 범위와 주어진 시간 내에 학생들이 관련 정보를 확장하고, 조직하고, 타당한 결론을 도출하여 표현할 수 있도록 문제를 구체화 - 어떤 것을 평가요소로 할 것인지에 대해 지시문에 명시하여 학생들의 답안 내용을 유도	- 평가, 종합, 분석, 조직 그리고 관점 선택과 같은 능력을 평가 - 쓰기 의사소통 능력을 평가하는 데도 유용 - 학생이 답안의 길이와 답안의 복잡성을 결정할 수 있도록 하는 문항 - 학생이 정보, 아이디어 또는 지식을 조직, 통합, 표현, 평가할 수 있는지를 알고자 할 때 사용
장점	- 평가하고자 하는 내용이 무엇인지 명확히 드러나도록 문항을 개발하기 때문에 학생들은 문항이 의도한 것을 정확히 해석할 수 있음. - 문항의 초점이 분명하여 모든 학생들이 동일한 방식으로 문항이 요구하는 사항에 대해 이해하고 있을 때 결과적으로 학생들의 답안을 채점하기 용이함. - 답안의 기준이 분명하면 채점자의 신뢰도가 높아지며, 채점 결과 또한 타당성을 갖게 됨.	- 학생들로 하여금 자신의 생각을 자유롭게 표현하고 조직하도록 하는 문항 - 좋은 답안을 쓰기 위한 방법이 다양함.
측정할 수 있는 학습 결과 예시	- 관계를 분석하기 - 입장을 비교하고 대비하기 - 필요한 가정에 대해 진술하기 - 타당한 결론을 도출하기 - 원인과 결과의 관계를 설명하기 - 지지할 수 있는 가설을 제시하기 - 관련 주장과 근거를 제시하기(관점을 지지하기 위한 자료 조직) - 자료의 한계들을 기술하기(강점과 약점 등) - 원리를 적용하기 - 방법과 절차들을 설명하기 - 문제 해결의 장애물을 확인하고 설명하기	- 아이디어를 제시하고, 조직하고, 표현하기 - 다른 영역에서 학습한 것을 통합하기 - 여러 자료들 사이의 관계를 만들고 설명하기 - 독창적인 것을 만들기(예 : 실험 절차 고안하기) - 입장을 정하고, 이를 정당화하고, 원래의 문제를 해결하기



3) 서·논술형 문항 제작 지침

- 1 학생의 고차적이고 복합적인 인지 기술이나 과정을 평가하도록 개발함.

수정 전 문항	다음의 대통령 연설 내용을 요약하시오.
수정 후 문항	다음의 대통령 연설 중 경제 정책 부분에서 사실적 진술문과 의견을 나타내는 진술문을 구분하시오. 두 진술문을 따로 목록화한 후에, 각 진술문이 대통령의 전반적인 경제 정책과 일치하는 것과 일치하지 않는 것을 지적하시오.

- 2 학생들이 해야 할 과업에 대한 정의가 분명하도록 질문을 작성함.

- 채점에 포함될 요소와 필요한 자료 등을 구체적이고 명확하게 작성

수정 전 문항	6.25 전쟁 발생에 주요한 영향을 미친 세력은 무엇인가?
수정 후 문항	6.25 전쟁이 발생할 때 북한과 남한의 입장을 비교 및 대비하시오. 답안에서 경제적 상황, 대외정책, 정치적 상황, 사회적 여건을 포함하여 쓰시오.

- 3 논쟁적인 이슈를 다루는 질문은 어떤 입장을 선택해서가 아니라 그 입장을 지지하는 증거의 제시를 바탕으로 평가가 이루어져야 함.

수정 전 문항	교실 내 CCTV 설치가 필요한 이유 3가지를 타당한 근거와 함께 제시하시오.
수정 후 문항	교실 내 CCTV 설치가 필요하다고 생각하는 사람들이 있습니다. 이에 동의 혹은 부동의 입장을 밝히고, 선택한 입장에 대한 이유 3가지를 타당한 근거와 함께 제시하시오.

- 4 문항을 해결하는 데 필요한 적절한 시간과 분량을 제시함.

- 5 반드시 예시 답안을 작성하면서 문항의 적절성을 평가함.

- 6 문항에 적합한 채점기준표를 개발함.

- 7 다음과 같은 문항은 피하도록 함.

- 단순히 정보를 기억해 내는 수준의 인지적 과정을 요구하는 문항
- 하나의 정해진 정답이 있고, 기계적 채점이 가능한 문항

서·논술형 문항 작성을 위한 체크리스트

순	내용	확인
1	수업목표나 성취기준에서 제시하고 있는 중요한 지식이나 기능을 평가하는가?	
2	평가계획에 명시된 내용과 사고 수준을 평가하는 데 적합한가?	
3	학생들의 교육적 성숙도(학교급 등)에 적합한 인지적 복잡성을 요구하고 있는가?	
4	학생들이 사실, 정의, 개념, 절차를 단순히 기억해 내는 것 이상의 고차적인 사고력을 보여주도록 개발되었는가?	
5	과제의 초점은 분명한가? 과제의 지시문은 명확한가? 출제 의도가 명확한가?	
6	학생이 답하는 데 필요한 중요한 정보가 빠져 있지는 않은가?	
7	채점기준은 구체적이고 명확한가?	
8	내용상 오류가 없는가?	



〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_1 〉

교과	국어	학년-학기	2학년 1학기	평가 과제	인물의 마음을 상상하며 편지쓰기
관련 성취기준	[2국05-02] 인물의 모습, 행동, 마음을 상상하며 그림책, 시나 노래, 이야기를 감상한다. [2국03-02] 자신의 생각을 문장으로 표현한다.				
서·논술형 문항	토끼에게 편지를 써 봅시다. 1. 토끼의 마음을 짐작하여 써요. 2. 토끼에 대한 내 마음과 느낌을 써요. 3. 글을 다 쓴 후에는 글을 읽으면서 다음 내용을 확인해요. 그리고 부족한 부분이 있으면 좀 더 써요. 내가 쓴 글을 확인한 후에는 친구가 쓴 글도 읽으면서 확인해요.				
	토끼에게 하고 싶은 말 편지쓰기	확인할 내용		확인	
		• 토끼의 마음을 잘 짐작했다.		 	
		• 토끼에 대한 내 생각이 잘 드러나게 썼다.		 	
		• 편지 형식에 알맞게 썼다.		 	
채점기준표	수준 평가요소		잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요
	인물의 마음 짐작하여 쓰기		인물의 마음을 짐작하고 그렇게 짐작하는 이유가 드러나 있으며, 타당하다.	인물의 마음을 짐작하고 그렇게 짐작하는 이유가 드러나 있으나, 짐작한 이유가 타당하지 않은 부분이 있다.	인물의 마음을 선생님과 친구들의 도움을 받아 짐작할 수 있다.
	인물에 대한 내 마음과 느낌을 글로 쓰기		1. 인물의 마음 또는 마음 변화에 어울리게 인물에게 하고 싶은 말을 쓴다.	1. 인물에게 하고 싶은 말을 글로 쓴다.	1. 인물에게 하고 싶은 말을 문장으로 나타내기 어렵다.
			2. 아래 편지의 형식을 모두 포함한 편지글을 쓸 수 있다.	2. 아래 편지 형식 중 일부 (3~5개)를 포함한 글을 쓸 수 있다.	2. 선생님과 친구들의 도움을 받아 편지 형식을 알 수 있다.
			□ 받을 사람, □ 첫인사 □ 전하고 싶은 말 (□ 짐작한 인물의 마음, □ 그렇게 생각하는 이유) □ 끝인사, □ 쓴 날짜, □ 쓴 사람		

〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_2 〉

교과	국어	학년-학기	4학년 2학기	평가 과제	주제에 대해 자신의 의견이 드러나게 글쓰기																										
관련 성취기준	[4국03-03] 관심 있는 주제에 대해 자신의 의견이 드러나게 글을 쓴다. [4국03-01] 중심 문장과 뒷받침 문장을 갖추어 문단을 쓴다.																														
서·논술형 문항	“깨끗한 학교를 만듭시다.”라는 주제에 대하여 적절한 근거를 들어 의견이 드러난 글을 쓰세요. 1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞는 내용으로 글을 쓰세요. 2. 주제에 알맞고 실천할 수 있는 의견을 쓰세요. 3. 의견에 대한 타당한 근거를 2가지 쓰세요. 4. 맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호를 알맞게 쓰세요. 5. 의견을 쓸 때, 적절한 표현을 사용하여 쓰세요. (~하자./~하면 좋겠다./~하면 어떨까?) 6. 근거를 쓸 때, 적절한 표현을 사용하여 쓰세요. (왜냐하면/그 까닭은/~ 때문이다.)																														
채점기준표	<table><tr><th colspan="2">수준</th><th rowspan="2">잘하고 있어요</th><th rowspan="2">발전하고 있어요</th><th rowspan="2">힘을 내요</th></tr><tr><th>평가요소</th><th></th></tr><tr><td colspan="2">글의 짜임에 맞게 쓰기</td><td>1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞는 내용으 로 글을 썼다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 명확하게 했다. 3. 문장의 짜임(누가/무엇이 +어찌하다/어떠하다)에 맞게 글을 썼다.</td><td>1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임을 지켜 글을 썼으나, 글의 내용이 짜임 에 맞지 않는 경우가 있다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하였으나, 적절하지 않 은 부분이 있다. 3. 문장의 짜임에 맞게 글을 썼으나, 일부 적절하지 않 은 문장이 있다.</td><td>1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞게 글을 쓰 지 않았다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하지 않았다. 3. 문장의 짜임에 맞게 표현 하지 않았다.</td></tr><tr><td rowspan="2">논리적 으로 내용 전개 하기</td><td>주장을 명확히 드러내어 쓰기</td><td>1. 문제 상황과 문제를 해결하 기 위하여 실천할 수 있는 내용을 명확하게 제안했다. 2. 제목에 제안하는 내용이 분명히 드러난다.</td><td>1. 실천할 수 있는 내용을 제안하였으나, 문제 상황 을 자세하게 쓰지 않았다. 2. 제목과 제안하는 내용이 연관되어 있다.</td><td>1. 실천 가능성을 고려하지 않고 제안하는 내용이 명확하지 않다. 2. □ 제목과 제안하는 내용 이 연관되지 않거나, □ 제목이 없다.</td></tr><tr><td>타당한 근거를 제시하기</td><td>제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 분명히 드러난다.</td><td></td><td>제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 드러나지 않았다.</td></tr><tr><td colspan="2">언어 규칙에 맞게 쓰기</td><td>맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호에 관한 오류가 거의 없다.</td><td>맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 사소한 오류가 있다(글을 이해하는 데 어려움이 없음).</td><td>맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 심각한 오류가 있다(글을 이해할 수 없음).</td></tr></table>					수준		잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요	평가요소		글의 짜임에 맞게 쓰기		1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞는 내용으 로 글을 썼다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 명확하게 했다. 3. 문장의 짜임(누가/무엇이 +어찌하다/어떠하다)에 맞게 글을 썼다.	1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임을 지켜 글을 썼으나, 글의 내용이 짜임 에 맞지 않는 경우가 있다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하였으나, 적절하지 않 은 부분이 있다. 3. 문장의 짜임에 맞게 글을 썼으나, 일부 적절하지 않 은 문장이 있다.	1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞게 글을 쓰 지 않았다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하지 않았다. 3. 문장의 짜임에 맞게 표현 하지 않았다.	논리적 으로 내용 전개 하기	주장을 명확히 드러내어 쓰기	1. 문제 상황과 문제를 해결하 기 위하여 실천할 수 있는 내용을 명확하게 제안했다. 2. 제목에 제안하는 내용이 분명히 드러난다.	1. 실천할 수 있는 내용을 제안하였으나, 문제 상황 을 자세하게 쓰지 않았다. 2. 제목과 제안하는 내용이 연관되어 있다.	1. 실천 가능성을 고려하지 않고 제안하는 내용이 명확하지 않다. 2. □ 제목과 제안하는 내용 이 연관되지 않거나, □ 제목이 없다.	타당한 근거를 제시하기	제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 분명히 드러난다.		제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 드러나지 않았다.	언어 규칙에 맞게 쓰기		맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호에 관한 오류가 거의 없다.	맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 사소한 오류가 있다(글을 이해하는 데 어려움이 없음).	맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 심각한 오류가 있다(글을 이해할 수 없음).
	수준		잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요																										
	평가요소																														
	글의 짜임에 맞게 쓰기		1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞는 내용으 로 글을 썼다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 명확하게 했다. 3. 문장의 짜임(누가/무엇이 +어찌하다/어떠하다)에 맞게 글을 썼다.	1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임을 지켜 글을 썼으나, 글의 내용이 짜임 에 맞지 않는 경우가 있다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하였으나, 적절하지 않 은 부분이 있다. 3. 문장의 짜임에 맞게 글을 썼으나, 일부 적절하지 않 은 문장이 있다.	1. '제목-문제 상황-의견과 근거'의 짜임에 맞게 글을 쓰 지 않았다. 2. 내용에 따라 문단 나누기 를 하지 않았다. 3. 문장의 짜임에 맞게 표현 하지 않았다.																										
	논리적 으로 내용 전개 하기	주장을 명확히 드러내어 쓰기	1. 문제 상황과 문제를 해결하 기 위하여 실천할 수 있는 내용을 명확하게 제안했다. 2. 제목에 제안하는 내용이 분명히 드러난다.	1. 실천할 수 있는 내용을 제안하였으나, 문제 상황 을 자세하게 쓰지 않았다. 2. 제목과 제안하는 내용이 연관되어 있다.	1. 실천 가능성을 고려하지 않고 제안하는 내용이 명확하지 않다. 2. □ 제목과 제안하는 내용 이 연관되지 않거나, □ 제목이 없다.																										
타당한 근거를 제시하기		제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 분명히 드러난다.		제안하는 내용에 알맞은 까닭 이 드러나지 않았다.																											
언어 규칙에 맞게 쓰기		맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호에 관한 오류가 거의 없다.	맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 사소한 오류가 있다(글을 이해하는 데 어려움이 없음).	맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 에 심각한 오류가 있다(글을 이해할 수 없음).																											

〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_3 〉

교과	사회 / 도덕	학년-학기	6학년 1학기	평가 과제	인권의 의미를 알고 인권 존중의 필요성 알기																		
관련 성취기준	[6사02-02] 생활 속에서 인권 보장이 필요한 사례를 탐구하여 인권의 중요성을 인식하고, 인권 보호를 실천하는 태도를 기른다. [6도03-01] 인권의 의미와 인권을 존중하는 삶의 중요성을 이해하고, 인권 존중의 방법을 익힌다.																						
서·논술형 문항	‘아프리카 아이의 시’를 읽고, 그 아이에게 위로하는 마음을 담은 편지쓰기 - 아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지 쓰기 - 각각의 권리가 필요한 이유 제시하기 다음은 아프리카 아이가 쓴 UN 선정 최고 어린이 시입니다. <table><tr><td>When I born, I black. 내가 태어났을 때, 난 검다.</td><td>And you white fellow 너희 백인들은</td><td>When you bruised, you purple. 네가 멍들었을 때, 넌 보라다.</td></tr><tr><td>When I grow up, I black. 내가 성장할 때, 난 검다.</td><td>When you born, you pink. 네가 태어났을 때, 넌 분홍이다.</td><td>And when you die, you gray. 그리고 네가 죽을 때, 넌 회색이다.</td></tr><tr><td>When I go in sun, I black. 내가 햇볕에 나갈 때, 난 검다.</td><td>When you grow up, you white. 네가 성장할 때, 넌 희다.</td><td>And you calling me colored? 그러는 네가 날 유색이라고 부르는가?</td></tr><tr><td>When I cold, I black. 내가 추울 때, 난 검다.</td><td>When you go in sun, you red. 네가 햇볕에 나갈 때, 넌 붉다.</td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>When I scared, I black. 내가 두려울 때, 난 검다.</td><td>When you cold, you blue. 네가 추울 때, 넌 푸르다.</td></tr><tr><td>When I sick, I black. 내가 아플 때, 난 검다.</td><td>When you scared, you yellow. 네가 무서울 때, 넌 누렇다.</td></tr><tr><td>And when I die, I still black. 그리고 내가 죽을 때, 난 여전히 검다.</td><td>When you sick, you green. 네가 아플 때, 넌 녹색이다.</td></tr></table>					When I born, I black. 내가 태어났을 때, 난 검다.	And you white fellow 너희 백인들은	When you bruised, you purple. 네가 멍들었을 때, 넌 보라다.	When I grow up, I black. 내가 성장할 때, 난 검다.	When you born, you pink. 네가 태어났을 때, 넌 분홍이다.	And when you die, you gray. 그리고 네가 죽을 때, 넌 회색이다.	When I go in sun, I black. 내가 햇볕에 나갈 때, 난 검다.	When you grow up, you white. 네가 성장할 때, 넌 희다.	And you calling me colored? 그러는 네가 날 유색이라고 부르는가?	When I cold, I black. 내가 추울 때, 난 검다.	When you go in sun, you red. 네가 햇볕에 나갈 때, 넌 붉다.		When I scared, I black. 내가 두려울 때, 난 검다.	When you cold, you blue. 네가 추울 때, 넌 푸르다.	When I sick, I black. 내가 아플 때, 난 검다.	When you scared, you yellow. 네가 무서울 때, 넌 누렇다.	And when I die, I still black. 그리고 내가 죽을 때, 난 여전히 검다.	When you sick, you green. 네가 아플 때, 넌 녹색이다.
	When I born, I black. 내가 태어났을 때, 난 검다.	And you white fellow 너희 백인들은	When you bruised, you purple. 네가 멍들었을 때, 넌 보라다.																				
When I grow up, I black. 내가 성장할 때, 난 검다.	When you born, you pink. 네가 태어났을 때, 넌 분홍이다.	And when you die, you gray. 그리고 네가 죽을 때, 넌 회색이다.																					
When I go in sun, I black. 내가 햇볕에 나갈 때, 난 검다.	When you grow up, you white. 네가 성장할 때, 넌 희다.	And you calling me colored? 그러는 네가 날 유색이라고 부르는가?																					
When I cold, I black. 내가 추울 때, 난 검다.	When you go in sun, you red. 네가 햇볕에 나갈 때, 넌 붉다.																						
When I scared, I black. 내가 두려울 때, 난 검다.	When you cold, you blue. 네가 추울 때, 넌 푸르다.																						
When I sick, I black. 내가 아플 때, 난 검다.	When you scared, you yellow. 네가 무서울 때, 넌 누렇다.																						
And when I die, I still black. 그리고 내가 죽을 때, 난 여전히 검다.	When you sick, you green. 네가 아플 때, 넌 녹색이다.																						
채점기준표	<table><tr><th>수준 평가요소</th><th>잘하고 있어요</th><th>발전하고 있어요</th><th>힘을 내요</th></tr><tr><td>인권의 의미 알기</td><td>아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지를 명확하게 썼다.</td><td>아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지를 명확하게 썼거나, ☐ 2가지를 작성하였으나 1가지만 맞는 내용이다.</td><td>아프리카 아이에게 필요하다 고 생각하는 권리에 대해 무엇 인가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.</td></tr><tr><td>인권이 필요한 이유 제시하기</td><td>아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지에 대해 왜 그러한 권리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 썼다.</td><td>아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 쓰거나, ☐ 2가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 썼으나 1가지 는 논리적으로 맞지 않는 내 용이다.</td><td>아프리카 아이에게 왜 권리가 필요한지에 대해 무언 가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.</td></tr></table>					수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요	인권의 의미 알기	아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지를 명확하게 썼다.	아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지를 명확하게 썼거나, ☐ 2가지를 작성하였으나 1가지만 맞는 내용이다.	아프리카 아이에게 필요하다 고 생각하는 권리에 대해 무엇 인가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.	인권이 필요한 이유 제시하기	아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지에 대해 왜 그러한 권리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 썼다.	아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 쓰거나, ☐ 2가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 썼으나 1가지 는 논리적으로 맞지 않는 내 용이다.	아프리카 아이에게 왜 권리가 필요한지에 대해 무언 가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.						
수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요																				
인권의 의미 알기	아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지를 명확하게 썼다.	아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지를 명확하게 썼거나, ☐ 2가지를 작성하였으나 1가지만 맞는 내용이다.	아프리카 아이에게 필요하다 고 생각하는 권리에 대해 무엇 인가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.																				
인권이 필요한 이유 제시하기	아프리카 아이에게 필요한 권리 2가지에 대해 왜 그러한 권리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 썼다.	아프리카 아이에게 필요한 권리 ☐ 1가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 다른 사람이 이해할 수 있도록 쓰거나, ☐ 2가지에 대해 왜 그러한 권 리가 필요한지 썼으나 1가지 는 논리적으로 맞지 않는 내 용이다.	아프리카 아이에게 왜 권리가 필요한지에 대해 무언 가 쓴 것이 있으나, 맞지 않는 내용이다.																				

〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_4 〉

교과	과학	학년-학기	3학년 1학기	평가 과제	물질의 성질 이용하여 물체 설계도 그리기								
관련 성취기준	[4과01-04] 여러 가지 물질을 선택하여 다양한 물체를 설계하고 장단점을 토의할 수 있다.												
서·논술형 문항	물질의 성질을 이용하여 물체 설계도 그리기 1. 서로 다른 성질을 가진 물질 3가지(3가지 이상 활용해도 좋습니다.)를 활용하여 생활에 편리한 물체를 만드는 설계도를 그리시오. 2. 내가 사용한 3가지 물질 각각의 성질을 쓰고, 물체의 어느 부분에 활용하였는지 쓰시오. (예를 들면, 고무는 물체의 뒷면에 사용하였다. 고무는 잘 미끄러지지 않는 성질이 있다.) 3. 내가 설계한 물체는 어떤 점이 좋은지에 대해서 사용한 물질의 성질과 관련하여 쓰시오.												
채점기준표	<table><tr><th>수준 평가요소</th><th>잘하고 있어요</th><th>발전하고 있어요</th><th>힘을 내요</th></tr><tr><td>여러 가지 물질의 성질을 이용하여 생활에 편리한 물체 설계하기</td><td>1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 3가지를 활용하였다. 2. 3가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. 3가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 생활에 편리한 물체를 설계하였다.</td><td>1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 □ 1가지, □ 2가지를활용하였다. 2. □ 1가지, □ 2가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. □ 1가지, □ 2가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 편리한 물체를 설계하였다. 또는 □ 3가지 물질의 성질을 활용하여 물체를 설계하였으나, 생활 속 불편함을 해결하는 것과 관련 있지 않다.</td><td>1. 물체를 설계하였으나, 어떤 물질을 활용하였는지 알 수 없다. 2. 물질의 성질에 대해 무언가 쓴 것이 있으나 내용이 맞지 않다. 3. 생활 속 불편함을 해결할 수 있는 것에 대해 무언가 쓴 것이 있으나, 어떻게 해결하려고 하였는지에 대해서 알 수 없다.</td></tr></table>				수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요	여러 가지 물질의 성질을 이용하여 생활에 편리한 물체 설계하기	1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 3가지를 활용하였다. 2. 3가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. 3가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 생활에 편리한 물체를 설계하였다.	1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 □ 1가지, □ 2가지를활용하였다. 2. □ 1가지, □ 2가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. □ 1가지, □ 2가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 편리한 물체를 설계하였다. 또는 □ 3가지 물질의 성질을 활용하여 물체를 설계하였으나, 생활 속 불편함을 해결하는 것과 관련 있지 않다.	1. 물체를 설계하였으나, 어떤 물질을 활용하였는지 알 수 없다. 2. 물질의 성질에 대해 무언가 쓴 것이 있으나 내용이 맞지 않다. 3. 생활 속 불편함을 해결할 수 있는 것에 대해 무언가 쓴 것이 있으나, 어떻게 해결하려고 하였는지에 대해서 알 수 없다.	
	수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요									
여러 가지 물질의 성질을 이용하여 생활에 편리한 물체 설계하기	1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 3가지를 활용하였다. 2. 3가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. 3가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 생활에 편리한 물체를 설계하였다.	1. 물체의 설계에 각각 성질이 다른 물질 □ 1가지, □ 2가지를활용하였다. 2. □ 1가지, □ 2가지 물질의 중요한 성질을 정확히 서술하였다. 3. □ 1가지, □ 2가지 물질의 성질을 잘 활용하여 좀 더 편리한 물체를 설계하였다. 또는 □ 3가지 물질의 성질을 활용하여 물체를 설계하였으나, 생활 속 불편함을 해결하는 것과 관련 있지 않다.	1. 물체를 설계하였으나, 어떤 물질을 활용하였는지 알 수 없다. 2. 물질의 성질에 대해 무언가 쓴 것이 있으나 내용이 맞지 않다. 3. 생활 속 불편함을 해결할 수 있는 것에 대해 무언가 쓴 것이 있으나, 어떻게 해결하려고 하였는지에 대해서 알 수 없다.										
※ 전체 수준 평정은 다음과 같이 할 수 있어요. • 잘하고 있어요 : 1, 2, 3 중, ‘잘하고 있어요’ 2개 이상, ‘힘을 내요’는 포함하지 않음. • 발전하고 있어요 : ‘잘하고 있어요’와 ‘힘을 내요’에 해당하는 경우를 제외한 모든 경우 • 힘을 내요 : 1, 2, 3 중, ‘발전하고 있어요’ 1개와 ‘힘을 내요’ 2개, 또는 ‘힘을 내요’ 3개													

라. 수행평가와 채점기준표 개발

1) 수행평가

학생들의 지식, 기술, 혹은 기능의 수준이나 정도를 알아보기 위해 학생들에게 과제를 수행하게 하여, 학생들의 과제 수행 과정이나 학생들이 직접 만들어 낸 산출물 혹은 두 가지 모두를 정해진 준거에 따라 관찰하고 판단하여 평가하는 것이다.

① 수행평가의 특징

첫째, 학생들이 직접 무엇을 만들거나, 말하거나, 활동하게 함.

둘째, 평가 상황은 가능하면 실제 상황에 가깝게 구성함.

셋째, 학습 내용에 대한 깊은 이해가 필요한 과제 개발을 통해 고차적인 사고 능력을 직접적으로 평가함.

넷째, 학생들의 '수행 과정', '산출물', 혹은 두 가지 모두를 평가 대상으로 함.

다섯째, 개인뿐만 아니라 집단으로 과제를 수행하도록 설계할 수 있음.

여섯째, 채점기준표를 개발하여 활용하는 것이 필요함.



② 수행평가가 적합한 경우

- 선택형 검사로 측정하기 어려운 고차적인 사고 능력을 평가하고자 할 때 적합함.
- 의사소통과 관련된 기능을 평가하고자 할 때 적합함.
- 예체능 분야의 기능을 평가하고자 할 때 적합함.
- 자신의 지식이나 기능을 활용해서 산출한 결과물을 평가하고자 할 때 적합함.
- 수행 과정을 평가하는 교육목표에 적합함.

③ 수행평가의 장점과 한계

장점	한계
• 학생들의 실제 수행 과정이나 결과를 바탕으로 학생들의 교육 목표 달성에 대한 정보 파악이 가능함. • 고차적인 사고 능력 평가가 가능함.	• 수행 과제의 성격상 보다 다양한 영역에서 학생들의 능력을 평가하는 데 제약이 있음. • 선택형 검사에 비해 채점 결과의 신뢰도가 낮음.

④ 수행평가의 유형 예시

유형	내용
구두 발표	학생이 어떤 지식이나 기술에 대해 학습하거나 조사한 것을 학급의 다른 친구들(청자)에게 전달하는 것.
역할 놀이	학생들이 다른 사람의 관점에서 역할을 수행하는 창의적인 구두 발표의 한 형식
토론	하나의 사실이나 개념이 여러 가지로 해석될 수 있을 때, 다양한 관점이 있는 문제에 대해 학습할 때 사용하는 것.
토의	공동의 관심사를 가진 사람들이 함께 모여서 더 바람직하고 높은 수준의 지식이나 기술을 구성하거나 이해하여 문제를 해결하는 것.
글쓰기	학생들이 알고 있는 것을 글로 직접 표현하게 하는 것으로 조사 보고서, 실험 보고서 등이 있음.
포트폴리오	학습목표를 달성해 가는 과정을 모은 것, 학습목표를 달성했다는 것을 보여주기 위해 모은 것, 또는 둘 다를 모은 것임.

2) 수행평가 과제 개발

① 수행평가 과제 개발 절차

단계	내용
1단계	평가할 내용 확인하기 - 교사는 성취기준에서 교육목표(학생의 입장에서는 학습목표) 추출 - 수행평가에 적합한 교육목표 판단
2단계	평가할 사고 수준 확인하기 - 평가할 내용의 인지적 사고 수준을 어느 정도로 할 것인지 결정 - Bloom 등의 교육목표 분류학이나 Anderson 등이 수정한 신교육목표 분류학을 활용
3단계	수행평가 과제와 평가기준 초안 만들기 - 평가할 내용과 사고 수준에 맞게 과제의 형태(시간, 개인/집단, 과제의 구조화 정도 등) 결정
4단계	수행평가 내용과 평가할 사고 수준이 부합하는지 확인하기 수행평가 과제를 수행하는 데 추가적으로 필요한 기술이 성취기준과 무관한 기술은 아닌지 점검하기
5단계	4단계에 비추어 수행평가 과제와 평가기준을 수정하고, 채점기준표 만들기

② 수행평가 과제의 적절성 기준

구분	내용
1	교육목표와 성취기준에 수행평가 과제 내용이 적합한가?
2	수행평가 과제의 구조화는 잘 되어 있는가?
3	수행평가 과제는 단순한 답이 아니라 고차적인 사고를 요구하는가?
4	과제 수행에 있어 추가적으로 필요한 기술이 성취기준과 관련 있는가?
5	과제 수행 시간은 고려하였는가?
6	수행평가 과제는 실제 상황 혹은 유사한 맥락에서 이루어지도록 계획되었는가?
7	수행평가 과제의 과업 지시가 명확한가?
8	수행평가 과제는 여러 교육목표를 측정하도록 개발되었는가?
9	수행평가 과제는 학생들이 이해하거나 할 수 있는 것을 보여줄 수 있는 다양하고 적합한 선택 사항을 제공하는가?

3) 수행평가의 채점기준표

① 채점기준표 개념과 기능

- 채점기준표란 학생들이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 평가요소에 대해 수행의 질을 수준 (예 : 상/중/하)에 따라 구체적인 언어로 기술한 것으로, 수행평가가 교실에서 의미 있게 실행되기 위해서는 수행평가 과제를 잘 설계하고 이에 맞는 채점기준표를 개발해야 함.
- 채점기준표를 활용하면 교사는 학생의 수행 수준에 관해 이해할 수 있음.
- 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공할 수 있음.

② 채점기준표가 교사와 학생에게 주는 도움

교사에게	학생에게
• 채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높임. • 교사의 수업 개선에 도움을 줌. • 수행평가 과제의 채점 결과에 관해 교사와 학생 간 의사소통을 쉽게 함.	• 자기 점검을 통해 학생의 학습을 도움. • 자기평가를 통해 비판적 사고 능력을 기름. • 자기주도학습 능력을 향상시킴.

③ 채점기준표 개발 단계

단계1 : 수행평가 과제의 목표 확인하기	단계2 : 수행평가 과제 분석 및 목록화하기	단계3 : 평가요소 선정하기	단계4 : 수행 수준의 수 결정, 기대 수행 기술하기
• 과제를 수행하기 위해 학습자에게 필요한 능력은 무엇인가? • 과거에 비슷한 과제를 냈을 때 학생들의 수행은 어떠한가?	• 과제를 분석하여 세부 내용을 파악하기 • 과제가 완성되었을 때 성취하기를 기대하는 학습목표를 목록화하기	• 목록화 단계에서 얻어진 학습목표 목록 중 유사한 것들을 유목화하고, 각 유목에 성취기준 도달의 증거로 삼을 수 있는 명칭을 부여하여 평가요소로 선정하기	• 평가요소별 수행 수준 구분 개수(3~5개) 결정하기 • 평가요소의 수준별 기대 수행 기술하기

④ 수행평가 과제에 적합한 채점기준표 개발

- 수행평가 과제의 내용에 따라 체크리스트, 평가기준 점수표, 평가기준 등급표, 총괄적 채점기준표, 분석적 채점기준표 등을 활용할 수 있다. 다음은 수행평가 과제와 다양한 채점기준표의 예시 및 특징(장점과 한계)을 기술하고 수행평가 과제에 적합한 채점기준표를 개발한 것이다.

[수행평가 과제 예시 : 마음을 표현하는 글쓰기]

관련 성취기준

4국03-04. 읽는 이를 고려하며 자신의 마음을 표현하는 글을 쓴다.

[수행평가 과제 예시 : 마음을 표현하는 글쓰기]

- 누군가에게 내 마음을 전하고 싶은 일을 떠올려 봅니다. (설명해 주어야 할 일, 물어보고 싶은 일, 요청하고 싶은 일, 함께 했으면 하는 일, 고마운 일, 미안한 일 등)
- 전하고 싶은 내용이 잘 드러나게 알맞은 문장을 사용하여 글을 써 봅시다.

< 마음을 표현하는 글쓰기 체크리스트 예시와 특징 >

- 학생들이 수행한 수행과제에서 교사가 확인하고 싶은 항목들을 목록으로 구성함.
- 교사가 사용하기에 간편하다는 장점이 있지만, 학생이 각 평가 항목에서 '얼마나 잘' 수행했는가를 보여주지 못하는 한계가 있음.
- 체크리스트는 어떤 항목의 유무, 또는 수행 여부만 확인하면 되는 경우에 활용할 수 있음.

다음 내용이 포함되었나요?	확인
받는 사람	
첫인사	
전하고 싶은 내용	
전하고 싶은 까닭	
전하고자 하는 의도가 잘 드러나는 적절한 문장 사용	
문장의 종류에 따른 알맞은 문장 부호 사용	
읽는 이의 마음이나 상황을 고려한 표현	
끝인사	
쓴 날짜	
보내는 사람	

〈 마음을 표현하는 글쓰기 평가기준 점수표 예시와 특징 〉

- 평가기준 점수표는 체크리스트와 유사하지만 각 평가 내용의 질에 관한 정보를 알려준다는 점에서 다름.
- ‘전하고 싶은 내용’은 최대 점수가 3이므로 0, 1, 2, 3의 점수가 가능하다고 할 때, 학생은 3점을 교사는 2점을 부여한 경우, 학생은 자신이 왜 3점이 아니라 2점을 받았는지에 관해 알 수 없다는 한계가 있음.

내용	최대 점수	점수	
		자기평가	교사
받는 사람	1		
첫인사	2		
전하고 싶은 내용	3		
전하고 싶은 까닭	3		
전하고자 하는 의도가 잘 드러나는 적절한 문장 사용	3		
문장의 종류에 따른 알맞은 문장 부호 사용	2		
읽는 이의 마음이나 상황을 고려한 표현	2		
끝인사	2		
쓴 날짜	1		
보내는 사람	1		
총점	20		

평가의견 : (학생의 자기평가 결과와 교사 평가 결과가 다른 경우,
교사가 의견을 기술할 수 있음.)

〈 마음을 표현하는 글쓰기 평가기준 등급표 예시와 특징 〉

- 평가기준 등급표는 평가 내용에 대해 점수를 부여하지 않고 ‘매우 잘함’, ‘잘함’, ‘향상 필요’와 같이 평어로 표현하는 방법
- 평가기준 점수표와 같이 평가 내용에 대해 학생들의 수행 정도를 나타낼 수 있으나, ‘매우 잘함’, ‘잘함’, ‘향상 필요’ 간의 차이가 무엇 때문인지 알 수 없음.

내용	매우 잘함	잘함	향상 필요
받는 사람			
첫인사			
전하고 싶은 내용			
전하고 싶은 까닭			
전하고자 하는 의도가 잘 드러나는 적절한 문장 사용			
문장의 종류에 따른 알맞은 문장 부호 사용			
읽는 이의 마음이나 상황을 고려한 표현			
끝인사			
쓴 날짜			
보내는 사람			

〈 마음을 표현하는 글쓰기 총체적 채점기준표 예시와 특징 〉

내용	구분
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 모두 지켜서 글을 썼으며, 내용이 우수함.	매우 잘함
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 대부분 지켜서 글을 썼으나, 일부 빠진 부분이 있으며, 전체적인 전개는 매끄럽지만 구체적인 진술이 부족한 부분이 있음.	잘함
전반적으로 수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 지키지 못하고, 내용 구성이나 전개가 엉성하여 글을 읽고 이해하는 데 어려움이 있음.	항상 필요

- 수행평가 과제 결과물에 대해서 등급이나 점수별로 전체적으로 진술되어 있음.
- 단순한 수행평가 과제를 평가하려고 할 때 효과적이며, 과제 수행의 구체적인 질을 평가하기보다는 점수를 산출하는 것이 더 중요한 경우에 적합함.
- 전반적인 상태나 성취도에 대해 분석적 채점기준표보다 빠르게 평가할 수 있음.
- 학생은 어떤 부분을 보충해야 자신이 수행한 과제의 질을 향상시킬 수 있는지 정보를 얻기 어려움.

〈 마음을 표현하는 글쓰기 분석적 채점기준표 개발을 위한 평가요소 선정 〉

내용	분석	매우 잘함	잘함	항상 필요
받는 사람	내용 전개 언어 규칙 결의 파악			
첫인사				
전하고 싶은 내용				
전하고 싶은 까닭				
전하고자 하는 의도가 잘 드러나는 적절한 문장 사용				
문장의 종류에 따른 알맞은 문장 부호 사용				
읽는 이의 마음이나 상황을 고려한 쓰기				
끝인사				
쓴 날짜				
보내는 사람				

〈 마음을 표현하는 글쓰기 분석적 채점기준표 예시와 특징 〉

수준 평가요소	매우 잘함	잘함	향상 필요
글의 짜임에 맞게 쓰기	글에 포함되어야 할 내용이 모두 포함되어 있다.	글에 포함되어야 할 내용 중 일부가 빠져 있으나, 전달하려는 내용을 이해하는 데는 어려움이 없다.	글의 내용은 있으나, 글의 짜임에 맞게 글을 쓰기 않았다.
	※ 다음 사항이 포함되어 있으면, □에 v 표 하세요. ☐ 받는 사람, ☐ 첫인사, ☐ 전하는 내용과 까닭, ☐ 끝인사, ☐ 쓴 날짜, ☐ 보내는 사람		
읽는 사람의 마음이나 상황을 고려하여 전하고 싶은 내용이 잘 드러나게 쓰기	- 자신이 전하고 싶은 내용과 그 까닭이 적절하다. - 읽는 사람의 마음이나 상황을 고려하며 적절한 문장을 사용하여 글을 썼다.	☐ 자신이 전하고 싶은 내용이 있으나 까닭이 적절하지 않다. ☐ 마음을 전하려고 했던 상황이나 의도는 있으나, 전하려는 마음이 명확히 드러나지 않았다. ☐ 읽는 사람의 마음이나 상황을 고려했을 때, 다른 문장 형식으로 고쳐 쓰면 더 좋을 것으로 생각되는 문장이 있다.	☐ 자신이 전하고 싶은 내용이 불분명하고, 그러한 마음을 전하려고 했던 상황이나 의도가 드러나지 않았다. ☐ 읽는 사람의 마음이나 상황을 고려했을 때, 사용한 문장 형식이 적절하지 않다.
언어 규칙에 맞게 쓰기	맞춤법과 띄어쓰기가 모두 정확하며, 문장에 알맞은 문장 부호를 썼다.	맞춤법과 띄어쓰기가 맞지 않는 부분이 있으며, 문장에 알맞은 문장 부호 쓰기에 오류가 있으나, 내용을 이해하는 데는 영향을 주지 않는다.	맞춤법과 띄어쓰기의 오류가 전반적으로 보이며, 문장에 알맞은 문장 부호를 사용하지 않아 내용을 이해하는 데 어려움이 있다.

- 평가기준 점수표나 평가기준 등급표에 있었던 평가 내용과 수행의 질을 포함하여 문장으로 수행의 질을 구분함.
- 학생이 수행한 것을 어떤 기준과 근거로 점수를 부여했는지에 관해 구체적인 피드백 제공이 가능함.
- 분석적 채점기준표를 사용하면 자신이 받은 점수의 의미와 이유, 그리고 보완해야 할 것에 대해 명확하게 알 수 있음.
- 채점기준표에 점수를 부여하고 있을 경우, 평가기준별 각 수준에 따라 점수를 부여할 수 있음.
(예를 들어, ‘매우 잘함’에 3, ‘잘함’에 2, ‘향상 필요’는 1과 같이 할 수 있음.)
- 교수·학습 과정에서 교사와 학생에게 피드백을 지속적으로 제공하고, 학생의 성취도를 향상시키려는 목적으로 평가를 활용하려고 할 때, 이러한 평가의 목적을 달성하는 데 큰 기여를 할 수 있음.

수행평가 과제와 채점기준표가 적합한지 확인하는 질문

Q1

교사가 알고 싶어 하는 것(교육목표에 도달하였는가?)을 잘 유도해 낼 수 있는 과제인가?

Q2

학생이 이해하고 있는지를 정확하게 평가할 수 있는 과제인가?

Q3

학습의 과정에서 직접적인 피드백을 줄 수 있도록 개발되었는가?

⑤ 채점기준표 개발 후 교사가 스스로 확인해 볼 사항

- 채점기준표는 교사가 학생의 수행에서 무엇을 알아보아야 하는지에 대해서 명확히 정의되어 있어야 함.
- 채점기준표에 기술된 내용은 교사나 학생, 그리고 다른 사람들 누구나 읽어도 해석이 같아야 함.
- 채점기준표는 실용성을 갖추어야 함.
- 채점기준표는 중요한 교육목표를 측정하고, 수행 기준을 일관되게 적용할 수 있어야 함.
- 채점기준표를 적용한 채점 결과는 실제로 학생이 무엇을 할 수 있는지 증명할 수 있어야 함.

채점기준표에 관한 체크리스트

내용	확인
채점기준표는 중요한 학습목표를 다루고 있는가?	
평가요소에 따른 수행 수준별 기대 수행 기술은 명확한가?	
평가요소에 따른 수행 수준의 수는 수행 수준을 구분하는 데 부족하거나 과하지 않고 적절한가?	
채점기준표의 내용은 학생들이 '무엇을 얼마나 잘' 수행해야 하는지를 이해하는 데 도움이 되는가?	
교사가 활용하기에 적절한 정도의 구성성과 명확성을 가지고 있는가?	
교사가 교육적 의사 결정을 하는 데 필요한 정보를 주는가?	
학생이 이해하여 활용하기에 적절한가?	
학생이 중요한 학습목표를 성취해 가는 과정에서 향상에 대한 피드백을 주는가?	
학생들의 수행평가 과제 수행 과정뿐만 아니라, 최종 성취도를 평가하는 데도 활용할 수 있는가?	
객관성을 확보하는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술)	
수행 수준을 기술한 문장은 학생의 가치를 판단하지 않고 수행의 상태를 기술하고 있는가?	

〈수행평가와 채점기준표 예시_1〉

교과	국어	학년-학기	3학년 1학기	평가 과제	원인과 결과를 생각하며 자신의 경험 나누기
관련 성취기준	[4국01-03] 원인과 결과의 관계를 고려하며 듣고 말한다. [4국03-02] 시간의 흐름에 따라 사건이나 행동이 드러나게 글을 쓴다.				
수행평가	원인과 결과를 생각하며 자신의 경험을 나누어 봅시다. 1. 자신이 경험했던 일 중 아래의 주제에서 하나를 골라 생각을 떠올려 봅시다. - 원래 있던 주제들 - 화가 났던 일 - 기뻐했던 일 - 친구와 싸웠던 일 - 기억에 남는 일 - 무언가 실패했던 일 - 용기 있게 행동했던 일 - 아쉬움과 후회가 많이 남았던 일 • 언제 있었던 일인가요? • 어디에서 있었던 일인가요? • 누구와 있었던 일인가요? 2. 선택한 주제로 경험한 일의 순서가 드러나게 말합니다. 3. 경험한 일의 원인과 결과가 드러나게 말합니다. 4. 문장과 문장 사이에 이어지는 말을 2~3가지 사용하여 말합니다. 5. 만약 그때 다르게 행동했다라면 어떤 새로운 결과가 나왔을지 바꾸어 생각하여 말합니다. 6. 5~6개의 문장으로 씁니다.				
채점기준표	수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요	
	경험을 구체적으로 떠올려 말하기	언제, 어디에서, 누구와 어떤 일 이 있었는지를 포함하여 경험을 구체적으로 말한다.	어떤 일이 있었는지를 포함하여 말하지만, ☐ 언제, ☐ 어디서, ☐ 누구와 중 1~2가지만 말했다.	무엇인가 말하는 것이 있으나, 어떤 일이 있었는지 알 수 없다.	
	시간의 흐름이나 장소의 변화에 따라 일어난 일의 순서를 말하기	시간의 흐름이나 장소의 변화에 따라 경험한 일을 순서대로 말한다.	시간의 흐름이나 장소의 변화에 따라 경험한 일을 말하지만, 일부 내용은 ☐ 순서가 뒤섞이거나, ☐ 시간이나 장소를 말하지 않는다.	시간이나, 장소에 대해 말하는 것이 있으나, 순서에 맞게 말하지 않는다.	
	원인과 결과가 드러나게 말하기	1. 경험한 일의 원인과 결과가 명확하게 드러나게 말한다. 2. 재구성한 원인과 그에 대한 결과가 적절하다.	원인과 결과가 드러나게 말하지만, ☐ 경험한 일의 원인과 결과 또는 ☐ 재구성한 일의 원인과 결과가 적절하지 않다.	경험한 일을 나열하여 말하지만, 원인과 결과를 드러내어 말하지 않는다.	
	원인과 결과를 이어주는 말을 사용하여 말하기	서로 다른 이어주는 말을 적절하게 2개 사용하여 말한다.	이어주는 말을 적절하게 1개 사용하여 말한다.	☐ 이어주는 말이 적절하지 않거나, ☐ 이어주는 말을 사용하지 않는다.	

〈수행평가와 채점기준표 예시_2〉

교과	사회	학년-학기	5학년 1학기	평가 과제	지구 살리기 홍보물 만들기														
관련 성취기준	[6사01-03] 우리나라 기후 환경 및 지형 환경에서 나타나는 특성을 탐구한다. [6사01-04] 우리나라 자연재해의 종류 및 대책을 탐색하고 그와 관련된 생활 안전 수칙을 실천하는 태도를 지닌다. [6사08-05] 지구촌의 주요 환경문제를 조사하여 해결 방안을 탐색하고, 환경문제 해결에 협력하는 세계시민의 자세를 기른다.																		
수행평가	기후 변화의 심각성과 지구 살리기 실천 방안을 알리는 홍보물 만들기 - 기후 변화 피해 사례 조사하기 - 기후 변화의 원인 조사하기 - 기후 변화의 원인과 관련지어, 우리가 지속하여 실천 가능한 지구 살리기 실천 과제를 탐색하여 정리하기 - 위 내용을 잘 요약하여 'SOS 지구 살리기' 홍보물 제작하기(적절한 사진, 그래프, 통계 자료 첨부)																		
채점기준표	수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요															
	기후 변화 피해 사례와 원인을 적절하게 기술하고, 기후 변화를 늦출 수 있는 적절한 실천 방안 제시하기	1. 기후 변화로 인한 피해 사례와 기후 변화의 원인을 적절하게 기술하였다. 2. 1.을 바탕으로 기후 변화를 늦출 지속 가능한 실천 방안을 제시하였다.	1. 기후 변화로 인한 피해 사례와 기후 변화의 원인을 포함하였으나, 일부 내용이 적절하지 않거나, □ 피해 사례와 □ 기후 변화의 원인 중 한 가지에 대해서 적절하게 제시하였다. 2. 1.을 바탕으로 기후 변화를 늦출 실천 방안을 제시하였으나, □ 우리가 실천할 수 있는 것이 아니거나, □ 지속 가능한 실천 방법이 아니다.	1. 기후 변화로 인한 피해 사례나 기후 변화의 원인과 관련하여 무엇인가 쓴 것이 있으나 내용 대부분이 적절하지 않다. 2. 실천 방안을 제시한 것이 있으나, 기후 변화를 늦추는 것과 관련이 없다.															
	적절한 자료를 수집하여 활용하기	1. 기후 변화로 인한 피해 사례와 기후 변화 원인을 알 수 있는 적절한 자료 4가지를 제시하였으며, 4가지 자료는 2~3가지의 다른 자료의 형태이다. 2. 첨부한 자료의 출처를 정확히 밝혔다.	1. 기후 변화로 인한 피해 사례와 기후 변화 원인을 알 수 있는 적절한 자료 2~3가지를 제시하였으며, 2~3가지 자료는 2가지의 다른 자료의 형태이다. 2. 첨부한 자료의 출처를 일부 밝히지 않은 것이 있다.	1. □ 자료를 제시한 것이 있으나, 기후 변화로 인한 피해 사례나 원인과 관련된 것이 아니거나, □ 사진이나 그래프의 자료만 나열하여 제시하였다. 2. 첨부한 자료의 출처가 없다.															
	나의 참여도 점검하기	※ 다음을 읽고, 해당하는 곳에 V표 하세요. <table><tr><th>단계</th><th>했어요</th><th>아직요</th></tr><tr><td>1. 나는 스스로 'SOS 지구 살리기' 홍보물 제작을 위해 다양한 자료에서 정보를 찾았다.</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>2. 기후 변화를 늦추기 위한 실천 방안을 찾기 위해 기후 변화 원인을 분석하였다.</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>3. 나는 내가 찾은 실천 방안을 실천할 계획을 세워 실천하고 있다.</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>4. 나는 기후 변화를 늦추기 위해 우리가 무엇인가 꾸준히 실천해야 한다고 생각하는 것을 주변 사람들(가족, 친구 등)과 이야기 나눈다.</td><td>☐</td><td>☐</td></tr></table>				단계	했어요	아직요	1. 나는 스스로 'SOS 지구 살리기' 홍보물 제작을 위해 다양한 자료에서 정보를 찾았다.	☐	☐	2. 기후 변화를 늦추기 위한 실천 방안을 찾기 위해 기후 변화 원인을 분석하였다.	☐	☐	3. 나는 내가 찾은 실천 방안을 실천할 계획을 세워 실천하고 있다.	☐	☐	4. 나는 기후 변화를 늦추기 위해 우리가 무엇인가 꾸준히 실천해야 한다고 생각하는 것을 주변 사람들(가족, 친구 등)과 이야기 나눈다.	☐
단계	했어요	아직요																	
1. 나는 스스로 'SOS 지구 살리기' 홍보물 제작을 위해 다양한 자료에서 정보를 찾았다.	☐	☐																	
2. 기후 변화를 늦추기 위한 실천 방안을 찾기 위해 기후 변화 원인을 분석하였다.	☐	☐																	
3. 나는 내가 찾은 실천 방안을 실천할 계획을 세워 실천하고 있다.	☐	☐																	
4. 나는 기후 변화를 늦추기 위해 우리가 무엇인가 꾸준히 실천해야 한다고 생각하는 것을 주변 사람들(가족, 친구 등)과 이야기 나눈다.	☐	☐																	

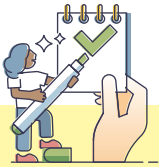
〈수행평가와 채점기준표 예시_3〉

교과	과학	학년-학기	6학년 1학기	평가 과제	씨가 퍼지는 다양한 방법을 알고 설명하기	
관련 성취기준	[6과12-02] 식물의 전체적인 구조 관찰과 실험을 통해 뿌리, 줄기, 잎, 꽃의 구조와 기능을 설명할 수 있다. [6과12-03] 여러 가지 식물의 씨가 퍼지는 방법을 조사하고, 씨가 퍼지는 방법이 다양함을 설명할 수 있다.					
수행평가	씨의 특징을 탐구하여 씨가 퍼지는 다양한 방법 설명하기 1. 여러 가지 씨를 생김새에 따라 분류하고 그 특징을 설명합니다. 2. 여러 가지 씨가 퍼지는 방법을 알고 그에 해당하는 식물을 조사합니다. 3. 내가 소개하고 싶은 식물의 씨가 퍼지는 방법을 글 또는 그림으로 작성하여 QR코드로 제작하고 친구들과 공유하여 체험합니다.					
채점기준표	수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요		
		여러 가지 씨를 분류하고 설명하기	여러 가지 씨를 생김새에 따라 분류하고, 생김새의 특징을 명확하게 설명하였다.	여러 가지 씨를 생김새에 따라 분류하였으나, 생김새의 특징을 설명하는 데 일부 오류가 있다.	여러 가지 씨를 분류하였으나, 생김새에 따른 분류가 아니다.	
			활동 순서 • 여러 가지 씨를 분류할 수 있는 다양한 기준(생김새, 크기, 색깔 등)을 생각한다. • 생김새를 기준으로 여러 가지 씨를 분류한다. • 분류한 여러 가지 씨의 특징을 찾아 설명한다.			
		씨가 퍼지는 다양한 방법 조사하기	여러 가지 씨의 특징에 따라 씨가 퍼지는 방법을 정확하게 설명하고 그에 알맞은 식물을 구체적으로 조사하였다.	여러 가지 씨의 특징에 따라 씨가 퍼지는 방법을 대략적으로 설명하고 그에 알맞은 식물 예시를 일부 조사하였다.	여러 가지 씨의 특징에 따라 씨가 퍼지는 방법을 일부 설명한 것이 있으나, 내용이 알맞지 않다.	
			활동 순서 • 씨가 퍼지는 데에 영향을 줄 수 있는 요인을 생각한다. • 요인에 따라 씨가 퍼지는 방법에 관해 설명한다. • 스마트 기기나 도서 등을 활용하여 다양한 방법으로 씨가 퍼지는 여러 사례를 조사한다.			
		씨가 퍼지는 방법을 QR코드로 제작하기	내가 소개하고 싶은 식물의 씨가 퍼지는 방법을 글과 그림으로 표현하였으며, 특징이 자세히 드러나고 중요한 정보가 포함되어 있다.	내가 소개하고 싶은 식물의 씨가 퍼지는 방법을 글과 그림으로 표현하였으나, □ 특징이 명확히 드러나지 않거나, □ 중요한 정보가 일부 빠져있다.	내가 소개하고 싶은 식물의 씨를 글과 그림으로 일부 표현하였으나, 무엇을 나타내려고 했는지 알 수 없다.	
			QR코드 체험하기	아래 사항 중 3개를 지켜 활동하였다.	아래 사항 중 2개를 지켜 활동하였다.	아래 사항 중 1개를 지켜 활동하였다.
		□ 내가 알고 싶은 씨의 QR코드를 검색한다. □ 알게 된 내용을 패들렛에 알맞게 작성한다. □ 내가 알게 된 씨와 같은 방법으로 씨가 퍼지는 식물의 종류를 찾는다.				

〈 수행평가와 채점기준표 예시_4 〉

교과	영어	학년-학기	5학년 1학기	평가 과제	푸드 코트(Food Court)에서 음식 주문하기																					
관련 성취기준	[6영02-01] 그림, 실물, 동작에 관해 한두 문장으로 표현할 수 있다. [6영02-07] 일상생활 속의 친숙한 주제에 관해 간단히 묻거나 답할 수 있다.																									
수행평가	푸드 코트(Food Court)에서 음식 주문하기 1. 메뉴판의 그림을 보고 음식을 주문하는 대화를 해 봅시다. - May I take your order? / I'd like <u>Pasta</u>. 2. 주문한 음식에 대해 설명을 요청하는 대화를 해 봅시다. - What's Pasta? / It's <u>noodles</u> from <u>Italy</u>. It's <u>spicy</u>!																									
채점기준표	<table><tr><td>수준 평가요소</td><td>잘하고 있어요</td><td>발전하고 있어요</td><td colspan="2">힘을 내요</td></tr><tr><td>아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 3가지를 문장으로 말할 수 있다.</td><td>아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 1~2가지를 문장으로 말할 수 있다.</td><td colspan="2">문장으로 표현하지 못하여 ☐ 단어나 어구로만 표현하거나, ☐ 몸짓으로만 표현할 수 있다.</td></tr></table>					수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요		아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 3가지를 문장으로 말할 수 있다.	아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 1~2가지를 문장으로 말할 수 있다.	문장으로 표현하지 못하여 ☐ 단어나 어구로만 표현하거나, ☐ 몸짓으로만 표현할 수 있다.													
	수준 평가요소	잘하고 있어요	발전하고 있어요	힘을 내요																						
	아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 3가지를 문장으로 말할 수 있다.	아래 표의 푸드 코트 놀이 미션 중 주요 표현 1~2가지를 문장으로 말할 수 있다.	문장으로 표현하지 못하여 ☐ 단어나 어구로만 표현하거나, ☐ 몸짓으로만 표현할 수 있다.																							
	푸드 코트(Food Court) 놀이 - 음식 주문하기 - 5학년 () 반 () 번 이름 ()																									
	☞ 푸드 코트(Food Court)에는 다음과 같은 음식이 있어요. 내가 주문해 본 음식에 ○표를 하면서 도전해 봅시다.																									
음식 주문하는 말하기 & 음식 설명하는 말하기	<table><tr><th colspan="7">Food Court Menu</th></tr><tr><td>음식</td><td>피자</td><td>김치찌개</td><td>쌀국수</td><td>파스타</td><td>카레</td><td>햄버거</td></tr><tr><td>맛</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Food Court Menu							음식	피자	김치찌개	쌀국수	파스타	카레	햄버거	맛						
	Food Court Menu																									
음식	피자	김치찌개	쌀국수	파스타	카레	햄버거																				
맛																										
☞ 음식을 주문하면서 나는 말을 확인해 봅시다. <table><tr><th>푸드 코트 놀이 미션</th><th>어떻게 주문했나요?</th></tr><tr><td>• 음식을 주문했어요.</td><td> 문장 단어, 어구 몸짓 </td></tr><tr><td>• 음식을 간단하게 설명해 주었어요.</td><td> 문장 단어, 어구 몸짓 </td></tr><tr><td>• 음식 맛도 알려 주었어요.</td><td> 문장 단어, 어구 몸짓 </td></tr></table>					푸드 코트 놀이 미션	어떻게 주문했나요?	• 음식을 주문했어요.	문장 단어, 어구 몸짓	• 음식을 간단하게 설명해 주었어요.	문장 단어, 어구 몸짓	• 음식 맛도 알려 주었어요.	문장 단어, 어구 몸짓														
푸드 코트 놀이 미션	어떻게 주문했나요?																									
• 음식을 주문했어요.	문장 단어, 어구 몸짓																									
• 음식을 간단하게 설명해 주었어요.	문장 단어, 어구 몸짓																									
• 음식 맛도 알려 주었어요.	문장 단어, 어구 몸짓																									
☞ 나의 푸드 코트(Food Court) 놀이를 되돌아 보아요! - 내가 '푸드 코트(Food Court) 놀이'에 한 번 더 참여해서 자연스러운 대화를 하려면 어떤 표현을 더 연습하면 좋을까요? 내가 연습해야 할 부분에 ○표시를 해 봅시다. 음식 주문하기 음식 설명하기 음식 맛 표현하기																										

4. 평가 시행과 채점 및 분석



시행, 채점, 분석

가. 평가 시행

- 학업성적관리규정에 제시된 절차와 평가 계획에 따라 평가를 실시한다.
- 학년/교과 협의회에서 평가 시행의 방향이나 지침에 대하여 사전에 공유한다.
- 수행평가의 경우, 수업과 연계하여 수업 중에 실시한다.

나. 채점

- 공정한 채점을 위한 채점 절차를 마련하여 시행한다.
- 학업성적관리규정에 따라 이의 신청 과정을 거친다.
- 채점 결과를 공개하고 이의 신청 과정을 거친다.
- 서·논술형과 수행평가는 전문가 판단에 의한 평가이므로 채점 신뢰도 제고를 위해 학년/교과 협의회에서 교차 채점이나 채점자 훈련 등의 노력을 한다.

더 알아볼까요?

채점 신뢰도는 채점자 내 신뢰도와 채점자 간 신뢰도가 있다.

- **채점자 내 신뢰도**는 채점을 담당하는 교사가 모든 채점 대상에 대해 일관성 있게 측정했는지를 나타낸다.
 - 채점의 일관성이 담보되지 않는다면 채점자가 채점을 할 때마다 기준이 변화했다는 것을 의미함.
 - 교사가 채점을 할 때 며칠에 걸쳐서 채점을 하므로 채점기준을 명확히 하지 않을 경우, 채점자의 집중도와 건강 상태, 주변 환경의 변화에 따라서 채점이 달라질 수 있음.
- **채점자 간 신뢰도**는 서·논술형, 수행평가 채점 과정에서 필수적으로 요구되는 것으로 공동 채점에서 꼭 필요한 요소이다. 채점자 간 신뢰도는 채점 결과가 채점자들 사이에서 얼마나 비슷한가를 의미하며, 채점자들의 채점 결과의 유사성을 나타낸다.
 - 채점자 간 신뢰도를 확보하기 위해서는 채점기준을 동일하게 해석하여 적용함.
 - 필요 시, 몇 개의 표본을 선정하여 연습 채점을 해 보고, 그 결과를 비교하면서 채점기준을 동일하게 해석하고 있는지, 채점자 간 채점의 엄격성에 차이가 있지는 않은지를 확인함.

〈 서·논술형 문항 - 채점기준 공유와 연습 채점 예시 〉

☞ 채점기준의 적용 과정에 어떤 문제점이 있었는지 파악하여 해결하고, 채점기준을 확정한다. 간단한 엑셀 프로그램을 활용하여 점수를 입력하고 편차를 출력해보면 도움이 될 수 있다.

문항 번호	기준점수	채점자 A	채점자 B	채점자 C
1	2	2	2	3
2	3	3	3	4
3	1	2	2	3

표는 학생 답안에 대하여 출제자가 채점한 기준 점수와 3명의 채점자가 연습 채점에서 부여한 점수를 나타낸 것이다. 연습 채점 결과를 이용하여 채점기준에 대한 공유가 이루어졌는지 점검해보면 다음과 같다. 먼저 채점자 C가 부여한 점수를 보면 기준 점수와 다른 채점자들이 부여한 점수에 비해 높은 점수를 부여하였음을 알 수 있다. 이것은 채점기준을 다른 채점자들과 다르게 적용하였다는 것을 의미한다. 이러한 경우에는 채점자 C가 채점기준을 어떻게 적용하였는지 점검하고 채점기준에 대하여 숙지할 수 있도록 피드백을 제공하여야 한다.

그리고 3번 답안에 대한 점수를 보면 모든 채점자가 기준 점수에 비해 높은 점수를 주고 있음을 알 수 있다. 이것은 모든 채점자가 채점기준을 잘못 적용하였거나 아니면 채점기준에 어떤 문제점이 있는 것이다. 이러한 경우는 보통 채점기준의 진술이 명료하지 않을 때 발생한다. 그러므로 출제자와 채점자가 논의하여 채점기준을 수정하거나 보완하여야 한다. 이와 같이 채점기준 연수와 연습 채점은 서·논술형 문항을 채점하는 데 있어 매우 중요한 단계이다.

다. 분석

• 학생 학습 상태 및 성취도 •

- 개인/집단별 학습 주제 또는 영역에 따른 학업 성취도와 성장에 대한 정보 분석
- 개인/집단별 학습 곤란 또는 학습 결손 내용 분석

• 교수·학습 개선을 위한 정보 •

- 평가 문항/과제에 대한 학생 응답 반응 분석을 통한,
 - * 교수·학습 방법의 효과 점검
 - * 학생들의 오개념 및 오류 유형 파악
- 학생의 학습을 촉진할 수 있는 교수·학습 방안 마련

• 평가 도구 적절성 확인 •

- 학습목표 달성의 과정과 결과를 확인 할 수 있는 평가인지의 여부를 판단
- 평가를 실시할 필요가 없는 너무 쉬운 문항/과제인지, 대부분의 학생이 수행할 수 없는 너무 어려운 문항/과제인지 확인하여 개선

5. 학습 개선을 위한 피드백



가. 과정중심의 피드백 개념

과정중심의 피드백은 교수·학습 과정 중에 학생들에게 학습의 목표가 무엇이고, 현재 자신의 상태는 어느 정도이며, 어떻게 개선해 나아가야 하는지에 대해 지속해서 생각하게 함으로써 학생의 현재 상태와 목표 사이의 간격을 줄여 성공적 학습에 이르도록 돕는 전략이다.

나. 과정중심의 피드백 방법

1) 효과적인 피드백 제공 방법

- ① 평가적 피드백보다 수업 목표와 관련하여 학생이 성취한 것과 학생이 학습을 개선하는 데 필요한 정보를 제공하는 조언적 피드백을 제공함.
- ② 학생이 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 피드백을 제공하되 학생이 해야 할 일을 대신해 줄 정도로 구체적이지 않도록 함.
- ③ ‘너는 왜’로 시작하는 피드백은 효과적이지 않으므로, 가능한 1인칭과 3인칭으로 제공함.



1인칭

“나는 너의 글에서 주장에 대한 근거를 찾지 못했다.”



3인칭

“이 글에는 주장에 대한 근거가 빠져있다.”

- ④ 학생을 존중하고 지원하는 어조를 사용함.
- ⑤ 학생의 피드백 수용도를 높이기 위해서 두세 가지의 잘된 점과 한 가지의 개선점을 제안함.
- ⑥ 피드백은 대체로 즉시 하는 것이 효과적이거나 학생이 상당한 시간을 들여 수행한 과제 또는 학생이 받아들이기 준비가 안 된 상황에서는 충분히 기다린 후 피드백 함.
- ⑦ 피드백 양과 횟수는 피드백 받는 사람이 이해하고 활용할 수 있을 정도로 제공함.
- ⑧ 학생이 피드백을 듣고 이해하여 실제 자신의 수행을 개선하는 데 활용할 기회를 제공함.

2) 피드백 전달 방법

- ① **구두 피드백**: 학습 맥락 속에서 학습 중인 학생들에게 시의적절하게 말로 피드백을 제공하는 것
- ② **글 피드백**: 글로 하는 피드백은 공식적인 피드백을 제공하는 기본적인 형태이자 가장 많이 사용해 온 방법으로 대체로 개별적으로 이루어짐.

〈글 피드백 사례〉

사례	유의할 점
학생의 수행 활동지에 코멘트 달기	- 등급이나 점수를 제공하여 판사의 판결문과 같이 되지 않도록 주의해야 함. - '학습이 진행 중이고 아직 개선이나 향상의 기회가 있다.'고 느껴야 피드백이 잘 사용됨.
분석적 채점기준표 활용하기	- '정말 중요한 것'과 '목적을 위한 수단에 불과한 것'의 차이를 알고, 학생 스스로 무엇을 잘하고, 무엇이 문제인지 비판적으로 생각하여 학습 계획을 세울 수 있도록 해야 함. - 채점기준표의 내용은 학습목표의 핵심에 관한 것, 활동의 질에 관한 것이어야 함.
디지털 도구 활용하기	- 온라인에서 교사와 학생, 학생과 학생, 학생과 매체 간에 활발한 상호작용이 일어나는 교수·학습 활동과 피드백을 계획해야 함. - 이메일, 메시지, 댓글, 대화를 위한 응용 소프트웨어 활용

- ③ **시연을 통한 피드백**: '어떻게 하는가?'에 대해 학생에게 예시를 제공하거나 직접 보여 주는 것.

예시

상황 '내가 보았던 나무의 모습을 떠올려보고, 그 나무의 특징을 표현하기'시간에 많은 학생이 작업에 어려움을 겪고 있음. 미소라는 학생은 수행 과제를 적절히 해 내고 있음.

교사: (미소에게 다가가 작은 목소리로) 미소야, 선생님이 네 작품을 친구들에게 보여주면서 함께 이야기 나눌 수 있을까?

미소: 네, 선생님.

〈교사는 교실 앞쪽으로 미소의 그림을 가지고 나가서 칠판에 게시한다.〉

교사: 잠시 작업을 멈추고, 앞에 붙여진 그림을 봐주세요. (대부분의 학생들이 앞을 주시할 때) 여기 미소가 그린 나무를 보고 어떤 점이 잘 표현되었는지 말해볼까요?

성진: 나무 꺾대기가 진짜 같아요. 미소야, 어떤 재료를 사용한 거야?

미소: 나무 막대기를 자르거나 찢어내서 붙인 다음에 색을 칠한거야.

학생들: 오!

지아: 나무 줄기의 모습도 특이해요. 흔히 볼 수 없는 모양이에요.

재성: 진짜 그러네. 나무 줄기가 끊어진 것 같기도 하고, 휘어진 것 같기도 하고요.

미소: 전에 산에 갔는데, 나무 줄기가 끊어져 땅에 닿았는데, 거기서 뿌리를 새로 내려서 그게 또 자란 것을 본 적이 있어. 나는 그 나무의 모습을 떠올려 표현한 거야.

〈교사는 위와 같이 미소의 작품에서 잘된 점이 무엇인지를 학생 간 대화를 통해 찾아내게 하는 시간을 갖는다.〉

교사: 자, 이제 여러분 각자가 보았던 독특했던 또는 기억에 남는 나무의 모습을 떠올려보고, 그 나무의 특징을 어떤 재료를 활용해서 표현해 볼지 생각해서 다시 작업해 봅시다.



다. 학습자의 학습 수준에 따른 피드백 제공 전략

학생의 인지적, 비인지적 특성이 다르다는 것을 인정하고, 학습자 특성에 따라 차별화된 피드백을 제공했을 때, 학생이 피드백을 이해하고 활용하여 성장할 확률이 더 높다.

1) 우수한 학습자를 위한 피드백

- 1) 우수한 학생에게도 학습의 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백은 도움이 됨.

예시

“수업 시간에 배운 내용인 아리스토텔레스의 ‘행복’에 관한 사상이 학생의 인생 목표에 잘 반영되었네요. 사실 쉽게 답을 찾기 어려운 문제이지만 고민한 내용을 솔직하게 작성하고 깊이 생각한 부분이 매우 인상적입니다. 인생의 궁극적 목표는 행복이라고 했는데, **그러한 행복이 달성되었다는 기준은 어떤 것일까요?**”

- 2) 우수한 학생들이 무슨 생각을 하고 있는지 학습 활동 중에 대화를 나누는 것은 효과적인 피드백을 제공하는데 도움이 됨.

예시

“민수가 우주에 대해 관심이 많고, 관련해서 책도 많이 읽은 것 같구나. 선생님이나 친구들이 좀 더 잘 이해할 수 있게 다시 말해주겠나?”

2) 학습에 고전하는 학습자를 위한 피드백

- 1) 자기참조 피드백을 제공
- 2) 학습목표로 가는 학습 활동을 작은 단위로 나누어 단계적으로 제공
- 3) 학생이 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인
 - 간단한 질문을 통해 피드백 정보를 정확하게 이해하고 있는지 확인
 - 즉시 그 피드백을 사용할 기회를 제공
- 4) 학생이 성취한 것을 찾아 피드백

예시

“찬수야, 이제 기후 변화는 잘 알고 있구나. 그럼 이제 기후 변화의 원인이 무엇인지 알아볼까? 왜 기후 변화가 생겼을까?”

“이제 은성이는 어떻게 이 문제를 해결할 건지 얘기해 줄래?”

“서로 다른 분모를 통분하는 것은 성공했구나.”

라. 학생들의 피드백 수용도 향상 방안

교사가 아무리 훌륭한 피드백을 제공한다 하더라도 학생들이 피드백의 유용성과 가치를 인식하지 못하여 그것을 수용할 태세가 갖추어져 있지 않거나, 또는 교사의 피드백을 이해하고 자신의 학습에 적용할 역량이 부족하다면, 피드백이 긍정적인 효과를 보일 수 없을 것이다. 이를 위하여 교사는 학생들에게 피드백의 유용성과 가치에 대해 충분히 주지시켜야 한다. 또한 피드백을 이해하고, 이를 자신의 학습에 적용시킬 수 있는 방법을 가급적 수업 안에서 직접적으로 가르쳐 주어야 한다. 다음은 학생들이 피드백을 생산적으로 사용하도록 하기 위한 세 가지 조건을 기술한 것이다.

1) 학생이 피드백을 유용하다고 인식해야 함.

- 피드백을 활용할 기회를 제공해야 함.
- 학생이 실제로 실행할 수 있는 정보를 포함해야 함(피드백의 질이 높다는 것이 학생들의 피드백 활용을 반드시 담보하는 것은 아니나 학생들이 피드백을 활용할 확률을 높이고, 유의미한 성장을 이룰 수 있음.).
- 학생이 이해할 수 있는 내용의 피드백을 제공해야 함.

2) 학생이 피드백을 사용할 전략을 가지고 있도록 해야 함.

- 자기조절 수준의 피드백 : 학생은 교사로부터 자신을 모니터링하고, 나아가야 할 방향을 모색하며, 학습목표와 관련하여 자신의 행동을 조절하게 함.
- 피드백 활용에 관한 워크숍 : 예를 들어, 교사가 제공한 피드백을 같이 검토하고, 간단한 교정적 피드백부터 복잡한 형태의 피드백까지 사용할 방법에 대해 논의하게 함.
- 피드백 활용 지침 제작 : 피드백이 주어졌을 때 어떻게 반응했는지 반성하며 생각하게 하고, 피드백을 긍정적인 것과 부정적인 것으로 나누어 앞으로 매뉴얼처럼 사용할 지침을 만들게 함.

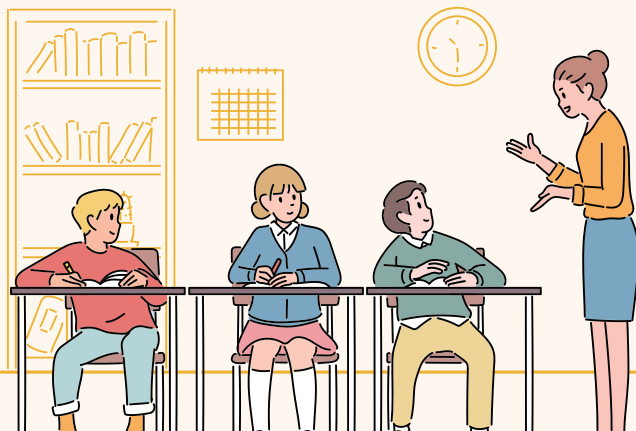
3) 피드백을 제공할 때는 가급적 성과와 별도로 제공해야 함.

- 학생의 성장을 지원하는 피드백을 제공할 때는 정량화된 수치보다는 학생이 발전할 수 있는 내용을 강조해야 함.

효과적인 피드백을 위한 체크리스트

구분	번호	내용	확인
학생은	1	학습에 대한 긍정적 자아개념을 가지고 있다.	
	2	자기 효능감이 높다.	
	3	자기조절 능력이 높다.	
	4	피드백의 내용을 이해하고 있다.	
	5	피드백의 목적, 기능, 잠재적인 유용성을 이해하고 있다.	
	6	피드백으로부터 무언가를 배울 수 있다.	
교사는	7	학생과 신뢰감이 형성되어 있다.	
	8	피드백 제공 시 긴장하거나 불안한 행동을 보이지 않는다.	
	9	중요한 영역에 초점을 둔 피드백을 제공하고 있다.	
교사가 피드백 할 때	10	피드백의 내용은 학습목표와 관련되어 있고, 명백한 기준을 바탕으로 한다.	
	11	피드백의 내용은 정확하고 상세하다.	
	12	피드백의 어조와 의도가 긍정적이다.	
	13	피드백의 어조는 학생이 학습의 주체라는 것을 시사하고 있다.	
	14	피드백의 초점이 학생의 수행 과정에 있다.	
	15	피드백의 양이 적절하다.	
	16	학생이 사용할 수 있는 시의적절한 시점이다.	
	17	피드백에 수량화된 점수가 포함되어 있지 않다.	
교수 학습 활동은	18	학생이 자신의 학습에 대한 이해도를 드러낼 수 있다.	
	19	학생에게 피드백 사용 방법에 관해 안내한다.	
	20	학생에게 피드백을 사용할 기회를 제공한다.	

memo

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

〈양식 1: 개별 교사용〉

초등 학생평가 자체확인표

()초등학교 ()학년도 ()학년 ()반

항목	확인내용	확인결과(√)	
		이행	미흡 (미이행)
평가 계획 수립	학년(교과)협의회를 통해서 학기초에 교사별(학년별) 평가 계획을 수립하였는가?		
	학년협의회에서 평가 영역, 요소, 방법, 시기, 기준 및 결과의 활용 등에 대한 사항을 정하고 있는가?		
	평가 계획을 학생·학부모에게 사전 안내하였는가?		
평가 도구 마련	평가가 교육과정 범위 수준에서 이루어지고 있는가?		
	교과별 성취기준을 분석하여 평가기준을 마련하였는가?		
	성취(평가)기준을 근거로 지필평가 및 수행평가 내용, 방법 및 채점기준 등을 마련하였는가?		
평가 시행 및 채점	학업성적관리규정에 제시된 절차에 따라 평가를 실시하는가?		
	평가 계획, 채점기준 등을 학생에게 안내하는가?		
	평가를 수업과 연계하여 수업 중에 실시하는가?		
	채점기준에 근거하여 객관적으로 평가하는가?		
	학생의 성장 과정을 다각적으로 관찰하여 기록하는가?		
평가 결과 환류	평가 결과에 대해 학생 및 학부모에게 제공하고 있는가?		
	평가 결과에 대한 이의신청 기간을 안내하고 절차에 따라 처리하는가?		
	학생의 학습과 성장에 도움이 되는 피드백을 제공하는가?		
	평가 결과를 분석하여 교육과정 및 수업 개선 등에 반영하고 있는가?		
기타	학교생활기록부의 기재 방법에 따라 평가 결과를 기록하였는가?		
	학업성적관리규정에 맞게 평가 결과물을 처리·보관하고 있는가?		
자체확인결과 (종합의견)			

이
아
지

확인자

직위 :

성명 :

(서명)

초등 학생평가 자체확인표

()학년도 _____ 초등학교 / 전체학급수: _____

항목	확인내용	확인결과(V)	
		이행 학급수	미흡 (미이행) 학급수
평가 계획 수립	학업성적관리 시행지침을 준수하여 학업성적관리규정을 마련하였는가?		
	학업성적관리규정은 학교의 실정을 반영하였는가?		
	학업성적관리규정에 따라 학생평가 계획을 수립하였는가?		
	교과(학년)협의회 협의의 협의를 통해서 학기초에 교과별(학년별)평가 계획을 수립하였는가?		
	교과(학년)협의회에서 평가 영역, 요소, 방법, 시기, 기준 및 결과의 활용 등에 대한 사항을 정하고 있는가?		
	평가 계획(결과 제공 횟수 및 방법 등 포함)을 학생·학부모에게 사전 안내하였는가?		
평가 도구 마련	평가가 교육과정 범위 수준에서 이루어지고 있는가?		
	교과별 성취기준을 분석하여 평가 기준을 마련하였는가?		
	성취(평가)기준을 근거로 지필평가 및 수행평가 내용, 방법 및 채점기준 등이 마련되었는가?		
평가 시행 및 채점	학업성적관리규정에 제시된 절차에 따라 평가를 실시하는가?		
	평가 계획, 채점기준 등을 학생에게 안내하는가?		
	평가를 수업과 연계하여 수업 중에 실시하는가?		
	채점기준에 근거하여 객관적으로 평가하는가?		
	학생의 성장 과정을 다각적으로 관찰하여 기록하는가?		
평가 결과 환류	평가 결과에 대해 학생 및 학부모에게 제공하는가?	횟수: 방법:	회/년
	평가에 대한 이의신청 기간과 절차가 학업성적관리규정에 명시되어 있는가?		
	학생의 학습과 성장에 도움이 되는 피드백을 제공하는가?		
	평가 결과를 분석하여 교육과정 및 수업 개선 등에 반영하고 있는가?		
	학생평가 이해를 위해 학생, 학부모, 교원 연수를 실시하고 있는가?		
기타	학교생활기록부의 기재 방법에 따라 평가 결과를 기록하였는가?		
	학업성적관리규정에 맞게 평가 결과물을 처리·보관하고 있는가?		
자체확인결과 (종합의견)			
건의 사항			

년 월 일
 확인자 직위: 성명: (서명)



참고 문헌



-
- 교육부(2015). 초·중등학교 교육과정 총론(교육부 고시 제2015-80호). 세종: 저자.
- 교육부, 한국교육과정평가원(2020). 고등학교 학생평가 톺아보기. 진천: 한국교육과정평가원.
- 김선, 박정, 손원숙, 정혜경(2021). 초등 과정중심 평가 실천 사례집. 서울: 한국과학창의재단.
- 김선, 박정, 손원숙, 정혜경(2021). 중등 과정중심 평가 실천 사례집. 서울: 한국과학창의재단.
- 김선, 반재천(2020). 학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백. 도서출판 AMEC.
- 김선, 반재천, 박정(2020). 수행평가와 채점기준표 개발[개정판]. 도서출판 AMEC.
- 박도순(2007). 교육평가-이해와 적용-. 교육과학사.
- 반재천, 김선(2019). 중·고등학교 서·논술형 평가 자료 개발 연구용역(대전교육 2019-91). 대전광역시교육청, 충남대학교 응용교육측정평가연구소.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경, 이해선(2018). 2015 개정 교육과정에 따른 교사별 과정 중심 평가 활성화 위한 학생평가 모형 개발 연구. 세종: 교육부.
- 황정규(2009). 학교학습과 교육평가. 교육과학사.
- 한국교육과정평가원(2017). 과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까요?(초등/중등). 서울: 저자.
- 한국교육과정평가원(2018). 학생평가 컨설팅 어떻게 할까요?(초등용/중등용). 진천: 저자.
- 학생평가 지원포털 <https://stas.moe.go.kr>
- Brookhart, S. M., & Nitko, A. J. (2019). *Educational assessment of students* (8th ed.). Boston: Pearson.
- DiRanna, K., Osmundson, E., Topps, J., Barakos, L., Gearhart, M., Cerwin, K., Camahan, D., & Stang, C. (2008). *Assessment-centered teaching: A reflective practice*. Corwin Press, CRESST, LHS, & WestEd.
- McMillan, J. H. (2014). *Classroom assessment: Principles and practice for effective standard-based instruction* (6th ed.). Pearson Education, Inc. 손원숙, 박정, 강성우, 박찬호, 김경희 역(2015). 교실평가의 원리와 실제. 교육과학사.
- Shavelson, R. J., & Stern, P. (1981). Research on teachers' pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior. *Review of Educational Research*, 51(4), 455~498.

[기획] 교육부 교수학습평가과	과 장	신진용
교육부 교수학습평가과	교육연구관	김도영
교육부 교수학습평가과	교육연구사	이주영
교육부 교수학습평가과	교육연구사	김용준

[연구책임자] 충남대학교	연구 교수	김 선
[공동연구자] 부산교육대학교	교 수	박 정
경북대학교	교 수	손원숙
한국기술교육대학교	교 수	정혜경

[연구 자문] 한국교육과정평가원	연구위원	김영은
-------------------	------	-----

[연구 조원] 충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	김수진
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	이성진
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	이재성
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	전민경
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	김지아
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	곽찬수

[발행일] 2021년 9월

[발행처] 한국과학창의재단

[자료탐재] 학생평가지원포털(stas.moe.go.kr)

※ 이 자료집은 학생 평가 도움 자료로, 수정 및 재구성하여 활용 가능합니다.

수업 및 수업 지원 목적 외에 본 자료를 활용할 경우, 저작권법에 저촉될 수 있습니다.