

2026년 『학생 질문 중심 수업·평가』 초등 선도교원 연수

질문 중심 수업 평가의 의미와 필요성



교육부



경상북도교육청

CONTENTS.

- 01 학생 질문과 교육과정 인간상 및 역량과의 관계
- 02 AI 시대의 생존 전략: 스스로 질문하기
- 03 학생 질문 수업의 가치
- 04 교육과정에서의 학생 평가와 질문의 관계

01.

학생 질문과 교육과정 인간상 및 역량과의 관계



교육부



경상북도교육청

질문의 사전적 의미

질문(質問 )

발음 [질문 ,]

부표제어 질문-하다

「명사」

「1」 알고자 하는 바를 얻기 위해 물음.

- ◆ 질문 사항.
- ◆ 질문을 받다.
- ◆ 질문 공세를 펴다.

「비슷한말」 질의(質疑)

질문과 앎

- 질문은 ‘앎’과 연결된다.
- 앎은 ‘아는 일’을 의미한다.
- 아는 일은 우리의 삶과 이어진다.
- 앎은 인간이 살아가는 데 필요한 인식의 기반이 된다.



일상적인 교사의 질문

- 지난 시간에 배운 내용을 떠올리게 한다.
- 학생들의 기억을 활성화한다.
- 새로운 학습으로 자연스럽게 연결한다.



수업 단계	질문의 기능
도입	• 흥미와 학습 동기 유발
전개	• 내용 이해 및 점검 • 사고 확장
정리	• 성찰과 평가 • 지식의 일반화

질문의 확장적 개념

질문은 “자신과 세계를 이해하고 삶의 문제를 해결하는 데 필요한 정보와 지식을 협력적으로 찾기 위하여 궁금한 점을 명료하게 표현하는 행위(정혜승, 2024)”이다.

학생 질문 교육의 필요성

“학생이 질문을 통해 스스로 배우려는 의지를 가지고 적극적으로 답을 찾으면서 세상을 이해하고 발전해 가는 존재로 성장하기를 바라기 때문입니다.

(정혜승, 옥현진, 서수현, 김정영, 전지영, 조수현, 2019)”

2015 개정 교육과정기의 국어 교과서



2022 개정 교육과정기

- 2022 개정 교육과정은 학생 질문 활동을 강조
- 학생 질문은 성취기준에 부합하도록 구성
- 질문은 핵심 내용을 확인하고 탐구를 이끄는 길잡이 역할
- 질문의 양보다 성취기준과의 정합성 및 질적 깊이 중시
- 질문은 학습 목표 달성을 위한 핵심 역량

교육과정 인간상과 학생 질문의 관계

👤 자기 주도적인 사람

스스로 배움을 설계하고 핵심 질문을 구성하며, 주도적으로 학습 과정을 점검하고 개선하는 주체적 역량을 함양합니다.

💡 창의적인 사람

익숙한 지식에 근본적인 의문을 제기하고, 융합적인 사고를 통해 문제의 본질을 꿰뚫는 새로운 해결책을 도출합니다.

학생 질문 ACTIVE QUESTIONER

👨‍🏫 교양 있는 사람

기초 지식을 실생활 맥락에 질문의 형태로 적용하여 자아 정체성을 지키고 교양인으로서의 성찰적 태도를 기릅니다.

👥 더불어 사는 사람

동료의 질문에 귀 기울이고 상호 질문을 거치는 과정 속에서 다원적 가치를 존중하며 협력의 지혜를 실천합니다.

자기 관리 역량 질문의 예시

- “나는 안전하게 생활하고 있나?”
- “오늘 내가 계획한 일을 잘하고 있나?”
- “나는 선생님께서 강조하시는 학급 규칙을 잘 지키고 있나?”

지식정보처리 역량 질문의 예시

- “이 정보는 믿을 수 있을까?”
- “이 정보의 출처를 어떻게 확인하지?”
- “이 영상을 만든 이유가 뭘까?”

창의적 사고 역량 질문의 예시

- “이것을 다른 관점에서 보면 어떨까?”
- “내가 배운 내용으로 새로운 아이디어를 만들어 볼까?”
- “내가 만든 아이디어는 정말 새로운 아이디어일까?”

심미적 감성 역량 질문의 예시

- “이 작품의 인물이 추구하는 삶을 보고 나는 무엇을 느꼈는지?”
- “미술 작품을 보면 나는 어떤 감정을 느끼는지?”

협력적 소통 역량 질문의 예시

- “친구의 발표에서 내가 배울 점은 무엇일까?”
- “내가 친구에게 무슨 말을 해 주는 것이 좋을까?”

공동체 역량 질문의 예시

- “우리 반을 위해 내가 먼저 실천해야 할 일이 무엇일까?”
- “깨끗한 우리 동네를 위해 나는 무슨 일을 할 수 있을까?”

Harry Singer(1978)는 교사가 질문하고 학생이 답하는 전통적인 방식에서 벗어나, 학생 스스로 질문을 하도록 지도하였는데 이는 학생 독자가 저자와 역동적인 상호작용을 하도록 하기 위함이며, 이때 교사의 역할은 답을 요구하는 질문이 아니라, 질문을 이끌어내기 위한 질문을 하는 것이었다.

Rhodes(1977)의 연구를 보면, 교사가 제시한 각 질문에 대해 학생들도 교사에게 질문을 제시하는 ‘상호 질문’ 절차를 거친 학생들은, 교사 혼자서 질문하는 집단의 학생들보다 해석 능력 평가에서 더 뛰어난 성과를 보였다.

McNeil(1984)은 학생이 주도하는 질문(그림, 제목, 또는 텍스트의 다른 요소를 탐색하며 나오는 질문)은 학생들의 지각, 배경지식, 그리고 인지 발달 수준을 반영한다고 강조했다. 즉 우리는 학생 질문의 양상을 통해 학생의 학습 과정과 발달 과정을 점검할 수 있다. 학생 주도 질문하기는 학교에서도 사회에서도 그 필요성은 점점 강조된다. 질문의 학교 밖 학생들을 더 비판적으로 만들고 슬기로운 생활을 이끌어 낼 수 있기 때문이다.

소크라테스 질문의 두 가지

- 탐구와 사고의 안내를 위하여 질문 사용하기
- 질문에 대답하는 사람이 무엇을 알고 있는지 결정하기 위하여 질문하기

(Peter Afflerbach, 2024)

다양한 질문 교육 실천 사례

- 고암초: 질문 게시판·질문 공책·질문 축제 운영 → 질문 역량 향상
- 동화초: 질문 공책과 온·오프라인 질문 게시판 활용
- 오봉초: 질문 공책과 온·오프라인 질문 게시판 활용
- 도안초: QUEST 질문 탐구 모델 개발 및 적용

02.

AI 시대의 생존 전략: 스스로 질문하기



교육부



경상북도교육청

AI 시대의 새로운 현상

- 생성형 AI는 질문의 수준에 따라 각기 다른 답변을 출력.
- 학생들은 원하는 답을 얻기 위해 더욱 정교한 질문 생성.

'프롬프트 엔지니어'가 각광받는 이유

- 최적의 결과물을 얻기 위한 '명령어' 설계 역량의 중요성 대두.
- 목적과 상황 맥락에 맞는 예시 활용 + 논리적인 프롬프트 작성.

시사점

- 프롬프트 엔지니어링의 본질은 기술이 아닌 '질문 역량'
- 입력하는 내용에 대해 스스로 끊임없이 질문하기.

질문하기: 스스로 묻고 점검하기



AI 답변 검토하기: 그대로 믿지 않기



비판적 사고 역량 작동:
사실인가? 의견인가? 거짓인가?



답변의 신뢰성과 편향성 점검

- 근거가 충분한가?
- 출처는 믿을 만한가?
- 한쪽 관점만 반영된 것은 아닌가?

주체적 AI 활용자
질문하며 AI 활용하기

03.

학생 질문 수업의 가치



교육부



경상북도교육청

학교야 잘 잤니

학교야, 잘 잤니?
그래. 그래.

지영아, 잘 잤니?
그래. 그래.

출처: 이형래(2025)

친구의 질문



새로운 생각 발견



질문의 폭 확장



질문 역량 향상

친구의 질문이 나의 성장을 이끈다

질문 중심 수업에서 우리는 함께 질문하기를 배웁니다

교실에서의 질문 중심 수업



- ✓ 학생들이 스스로 질문하고 나누는 수업
- ✓ 생각을 열고, 서로의 아이디어를 확장

친구들의 질문을 통해



♥ 친구의 질문을 통해 직접 경험하는 것
얼마나 소중한 시간입니까?

나의 질문 능력 향상으로!



- 더 좋은 질문을 만들 수 있어요
- 생각의 깊이와 폭이 넓어져요
- 다른 사람의 생각도 이끌어내요

★ 친구들의 질문을 통해
자신의 질문 능력을 향상할 수 있습니다!

2022 개정 교육과정이 지향하는 교수·학습 원리

- 실생활 맥락의 학습: 지식을 삶과 연계하여 의미 있는 경험으로 확장.
- 고유한 탐구 방법 습득: 교과별 탐구 과정을 학생이 직접 체득.
- 학습 과정의 성찰: 자신의 학습 전략을 스스로 점검하고 지속적으로 개선.



궁극적 지향점: 『자기주도 학습 능력 함양』

04.

교육과정에서의 학생 평가와 질문의 관계



교육부



경상북도교육청

2022 개정 교육과정 평가의 핵심 지향점

- 성찰적 평가: 학생이 자신의 학습을 지속적으로 되돌아보고 스스로 개선.
- 성취기준-교수학습-평가 일관성: [교육과정 성취기준 - 교수·학습 - 평가]의 유기적 연계 강조.



평가 전략으로서의 '학생 질문'의 가치
스스로 질문하며 자신의 학습 과정과 역량의 부족함 점검.

질문 중심 수업 평가가 바라보는 '진짜 평가'

단 한 번의 결과 중심, 성취 수준의 점수 산출



학생의 질문이 점점 더 정교해지는 '사고의 궤적'을
기록하고 조망하는 과정 중심의 평가.

글쓰기 단계별 '학생 스스로 던지는 성찰 질문'

[수행평가 예시: 대상의 변화 과정을 바탕으로 한 '보고하는 글 쓰기']

·[1단계] 글쓰기 전 (계획하기)

- “내가 쓴 글은 누가 읽을까?” (독자 인식)
- “이번 서술형 평가의 **목표**가 뭐지?” (평가 목표 파악)

·[2단계] 글을 쓰는 중 (표현하기)

- “**채점 기준**에 맞게 서술했나?” / “빠뜨린 내용은 없나?”
- “**사실과 의견**을 명확히 구분해서 쓰고 있나?”
- “내가 생각한 주제와 문단별 **중심 문장**이 잘 드러났나?”

·[3단계] 글을 쓴 후 (고쳐 쓰기)

- “다시 읽었을 때 문맥상 **어색한 부분**을 잘 고쳤나?”
- “각 문단의 **들어쓰기** 등 형식적 측면을 알맞게 지켰나?”

[1단계 : 생성]

학생 스스로
질문 만들기



[2단계 : 구성]

자신이 만든
질문의 답 서술



[3단계 : 공유]

친구들 앞에서
발표 및 공유



(교사의 실시간 관찰)

[6단계 : 동반 성장]

학생의 성취
및 깊은 학습



[5단계 : 안내]

교사의 구두 설명
(맞춤형 피드백)



[4단계 : 관찰]

체크리스트 확인
및 학생 특징 기록

교사로서 자신에게 던지는 세 가지 성찰 질문

•첫 번째 질문: 『성취기준-교수학습-평가 일관성』

- “나는 교육과정 성취기준이 교수·학습과 평가를 통해 일관성 있게 학생의 내면에 실현되고 있는지 끊임없이 점검하고 있는가?”

•두 번째 질문: 『평가의 환류와 개선』

- “나의 평가는 학업 성취도를 확인하는 결과 산출에 머물러 있지 않은가?”
- “학생에게 부족한 부분을 보충하고 새로운 기회를 제공하는가? 더 나아가, 그 결과를 나의 교육과정 이해와 교수·학습 방법 개선에 반영하고 있는가?”

•세 번째 질문: 『교사의 성장』

- “이 모든 성찰 과정을 통해, 나의 질문 역량 또한 함께 깊어지고 성장하고 있는가?”

감사합니다



교육부



경상북도교육청